

Preussen. Det var en Sammenstilling, hvorved han viste os, hvormeget Preussen giver ud til sit Flaadeweesen om Aaret i Forhold til, hvad vi give ud dertil. Han nævnte, tror jeg, 18 Millioner Thaler. Nu i Diebliffet veed jeg ikke bestemt, hvormeget vi give ud til vort Flaadeweesen, men jeg veed een Ting bestemt . . . (Th. Nielsen: 2 Millioner!) To Millioner sig er min ærede Nabo, altsaa 2 Millioner her og Preussen 18 Millioner, saa vil jeg da henstille til Enhver, naar de sammenholde det Folketal, der er i den preussiske Stat, med det, der er i den danske, om den danske Nation da fortjener Uaf med Hensyn til Flaadeweesen; thi to Millioner turde være ikke saa lidt mere efter Folketallet her, end der gives ud dertil i Preussen. Det forekommer mig derfor, at en saadan Bebreidelse ikke er paa sin Plads. Men forøvrigt skal jeg slutte, idet jeg henholder mig til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, hvad det ærede Medlem angaar.

Formanden: Der er endnu indtegnet tre Talere. (Ankjar: Jeg frasalder Ordet!), men jeg antager ikke, at det vil være nødvendigt at fortsætte Forhandlingerne i et nyt Møde, og jeg skal derfor give Ordet til det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds.

B. Solm: Jeg ser, at det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (M. P. Jensen) ikke er paa sin Plads, og dette kan medføre, at jeg maasse kan blive noget kortere; men jeg finder mig desuagtet foranlediget til at gjøre nogle Bemærkninger imod hans Foredrag, idet der var enkelte Sætninger, ja, jeg kan endogsaa sige, desværre en hel Del af hans Foredrag, som jeg fandt høist forunderligt, fordi en hel Del deraf var møntet mod Noget, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) skulde have sagt, men som han efter min Opfattelse slet ikke har sagt. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds nævnedes Gambetta, men ikke paa en saadan Maade at der kunde være Grund til at stille de Anskuelser sammen, som vi hørte ham gjøre gjældende, med, hvad Gambetta havde gjort. Dernæst blev der rettet et bestemt Spørgsmaal til det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), nemlig hvor stor en Armee han mente, man skulde have, naar en Fæstning som Kjøbenhavn skulde være ordentlig besat; dette Spørgsmaal fik man slet ikke besvaret. En tredje Ting var dette, at det ærede Medlem sagde, at vor Armee var høist uheldig dannet, det vil sige den Arme, vi havde ved Dybbøl; at den var høist uheldig dannet, det var hans Ord. En saadan Udtalelse . . . (Th. Nielsen og Exermoes: Organiseret!) ja, maasse han tilføiede organiseret, men saa vil jeg spørge:

hvem har Skylden? Jeg maa tilstaa, at naar jeg hører saadanne Udtalelser fra militære Medlemmer, saa slaar det mig ikke lidt; thi man kan med en vis Ret sige til dem: hvem har Skylden? Jeg tror, at man med god Ret kan vende denne Bebreidelse mod dem, og det forekommer mig, at dette giver os saameget mere Ret til at være noget forsigtige, naar man hører abfkillige Indvendinger mod, hvad vi fremsøre mod visse af de Herrers Argumenter. Jeg skal være meget forsigtig i mine Udtalelser derover, idet jeg skjønner, at der er en stor Forskjel i de Herrers Opfattelse af, hvad man fra vor Side kan udtale, uden at man strax møder en saadan Udtalelse med, at det er en Insinuation, og saa paa, hvad de Herrer tro at kunne sige til os. Naar saaledes det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille) ikke fandt, at der kunde være noget Fornærmeligt mod os i at sige, at vi vare „disciplinærede“, ja, da maa jeg tilstaa, at saa begynder det at storte for mig, hvor jeg skal finde Noget, som er fornærmeligt. Jeg tror ikke, at der kan reises nogen større Fornærmelse mod noget Medlem end den, at han faar en indirekte Bestyldning for, at han staar uden Mening; der kan naturligvis ikke ligge Andet i et saadant Udtryk, naar man taler om Disciplin, end at Bedkommende maa være uden Mening. — En hel Del af den Diskussion, der har fundet Sted idag, har næsten ikke været om, hvad der har været forelagt, men om, hvad der skulde have været forelagt, og naar jeg skal lægge sammen det Indtryk, jeg har faaet af de Sagkyndige, maa jeg tilstaa, at, uagtet der har været flere Foredrag, der have været meget interessente, var det Foredrag, som har tiltalt mig mest, det, som vi hørte fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Exermoes), idet hans Foredrag var ordnet paa en saadan Maade, at han sagde, at han gik ud fra tre Ting, og han klarede disse tre forskellige Standpunkter paa en saadan Maade, at jeg tror, at det var muligt for en Lægnand at faae en Mening om, paa hvilket Standpunkt han skulde staa. Men jeg savner Noget endnu, og det er en bestemt Udtalelse fra den høitærede Krigsministers Side, idet jeg ganske rigtig ikke finder Noget i hans Forslag, der berettiger til at antage, at hans Tante er en Landbefæstning omkring Kjøbenhavn. Paa den anden Side havde jeg imidlertid ventet et virkelig godt Forsvar fra Krigsministerens Side for at gaa bort fra at befæste Kjøbenhavn fra Landtiden; dette Forsvar savnede jeg, og jeg havde dog glædet mig til at skulle høre et saadant Forsvar, fordi jeg vedkjender mig den Tante, at Kjøbenhavn ikke bør befæstes. Dernæst havde jeg ventet Noget fra de Sagkyndiges Side om, i hvilket Forhold Opførelsen af Forterne kan bestaa sin Prøve overfor Artilleriet; dette Punkt er der imidlertid ingen af de Sagkyndige, der har indladt sig paa at besvare. For