

hvad jeg dengang arbejdede for, anser jeg for det Rette; det Maal, jeg stræbte hen til, tror jeg er det Maal, hvortil vort Forsvarsvæsen skal udvikles, og derfor, ligesom hin gamle Romer trængte igennem ved sit: Svovrigt mener jeg, at Karthago maa ødelægges! saa maa ogsaa jeg vebblive at sige: Svovrigt mener jeg, at Flaadens Udvikling og en Fæstnings Anlæg er et Livsspørgsmaal for vort Forsvarsvæsen.

Seg har nu udtalt disse Bemærkninger; jeg tror at have gjort Fyldest overfor det ærede Medlem for Alsborg Amts 5te Balgfreds (Solm), der ønskede nogle Punkter, der kunde tjene til Belysning af dette Spørgsmaal. Seg skal nu kun med Hensyn til det Lovforslag, som egentlig foreligger til Behandling, indskrænke mig til enkelte Bemærkninger. Seg tror, at ærede Medlemmer, der have talt om den Del af Lovforslaget, der vedrører Søbefæstningen, have overset, at der af den høitærede Minister er forlangt 400,000 Rd. til Torpedomateriel. Det er mig derhos bekendt, at der i sin Tid til Krigsministeriet og særlig til Marineministeriet er indsendt Forslag om en Forstærkning af Kjøbenhavns Søforsvar ved Hjælp af Anvendelsen af Miner, der skulde støttes fra flydende Jernstationer; men det er mig ogsaa bekendt, at dette Forslag har været taget under senere Behandling, og jeg vil gjøre de ærede Herrer opmærksomme paa, at de ved at se nærmere paa Sagen, ville kunne se, at den høitærede Krigsministers Forslag til Miners Anbringelse vistnok i alt Væsentligt er netop det Samme, som findes i det Forslag, jeg nævnte. Men ærede Medlemmer ville ogsaa kunne vide, at det ikke kan være nok, at man har Miner alene, thi de kunne fiskes op uden stor Vanskelighed. Der maa være Kanoner, som beskytte Minerne, og da disse sidste ikke holde Skibene paa Distance, maa der desuden ogsaa være Kanoner, der kunne holde de fjendtlige Skibe paa langt større Afstand. Undersøge De disse Forhold, tror jeg, De ville komme til Erkjendelse af, at det vil være vanskeligt at staffe det Fornødne baade til Torpedoenrs Anbringelse i vore Farvande og til deres Beskyttelse ved Kanoner paa en bedre og billigere Maade end netop ved Forter, saaledes som det er foreslaaet af den høitærede Krigsminister.

Berg: Seg gav i sidste Møde en Analyse af ærede Medlemmers Stilling til den høitærede Krigsministers Forslag. I den Anledning har det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Balgfreds (Lvermoes) gjort en Fort Bemærkning, hvori det syntes, at han vilde lade, som om jeg ikke ret havde forstaaet ham. Seg skal ikke komme dybere ind paa denne Sag; de Ord af hans Foredrag, som jeg citerede, ville findes i Tidenden, og naar man sammenholder dem med hans Foredrag i det Hele, skal min Udtalelse om hans Bedømmelse af

Ministerens Forslag vistnok befindes at være fuldstændig korrekt, en Bedømmelse, som gik ud paa, at Hovedtanken i Krigsministerens Forslag var den allerbedste, men kun havde den Feil, at den med vore Midler ikke kunde gennemføres. Siden jeg udtalte mig, har dernæst det ærede Medlem for Randers (N. P. Senfen) havt Ordet, og han er gaaet ganske i samme Retning, idet han ligesom andre ærede Medlemmer vel kan tage imod Noget af, hvad der foreligger, som en Begyndelse af et Hele, hvis Udstrækning og Omfang man ikke lader os ane. Svovrigt har det ærede Medlem, hvad jeg priser ham for, fastholdt sin Tanke om vort Fæstningsvæsen, idet han hævdede Nødvendigheden af Kjøbenhavns Befæstning mod Land siden. Seg siger, at jeg priser ham derfor, og det gjør jeg, ikke fordi jeg paa nærværende Standpunkt kan dele hans Anskuelse, men fordi det glæder mig, at han paa hvert Sted finder den vigtig nok til at hævde den. Det ærede Medlem er ellers gaaet i Kredts med andre militære Medlemmer, der stille sig saaledes, som af mig anført, imod den ærede Krigsministers Forslag. Det ærede Medlem udtalte forskellige Ting, som jeg dels skal lade ligge til siden, dels skal omtale strag. Navnlige udtalte det ærede Medlem, at Ordningen af vort Forsvarsvæsen ikke kunde blive en Partisag; men idet det ærede Medlem stærkt betonede det, fastede han den ene Brand efter den anden ud imod Medlemmer, som med Hensyn til forskellige Punkter af vort Forsvarsvæsens Ordning have andre Anskuelser end han. Mening med det ærede Medlems Udtalelse, at det ikke skal være en Partisag, maa altsaa være den: Værer enige med mig, saa er det ingen Partisag! Nei, Fædrelandets Forsvar er ingen Partisag; men om Maaden, hvorpaa vi skulle ordne Forsvaret, og hvorledes vi skulle anvende de Midler, vi kunne anvende derpaa, næres der de forskjelligste Anskuelser, som have deres fulde Berettigelse, fordi Hovedsagen, Fædrelandets Forsvar, ligger os Alle saa stærkt paa Sinde. Det ærede Medlem kom derved igennem ogsaa til at hibe til Militæntanken. Nu har jeg ikke her under Behandlingen af vort Forsvarsvæsens Ordning tidligere hørt Militæntanken fremfat paa en saadan Maade, at man ventede at kunne i eet Spring gaa over fra det Nærværende til en Folkevæbning. Medens ærede Medlemmers Anskuelser gaa i Retning af end mere at fjerne vort Hærsvæsen fra Folkevæbnings tanken og gjøre Hæren mere til en staaende Hær, saaledes gaa andre Medlemmers Anskuelser i modsat Retning, nemlig i Retning af mere at nærme vor Hærorfning til Folkevæbningstanken, uden derfor at forlange, at man i eet Spring skal gaa fra det Nærværende til en Folkevæbning. Samtidig med, at man hævder, at enhver dansk Mand vil have sit Fædreland forsvaret, kan man godt hævde, at man om disse og mange andre Forhold kan have forskellige Anskuelser og kan