

bedre Istransporten og navnlig i Forbindelse med Spørgsmaalet om den forbedrede Passagertransport over Beltet. Derfor denne Sag maatte blive henvist til et Udvalg, hvad jeg formoder, vil det være umuligt for Udvalget at behandle Spørgsmaalet om Dampfærgeforbindelsen alene; det maa sættes i Forbindelse med de andre Spørgsmaal, og om man end ikke vil gaa saa vidt, som Kommissionen har foreslaet, saa tror jeg dog, at man samtidig med Indretningen af Dampfærgeforbindelsen kunde træffe saadanne Foranstaltninger, som kunde være til Gode for Istransporten, og at man ikke vilde undslaa sig for at forsøge Udgiften saa meget mere, naar man kunde tilvejebringe Noget i denne Retning. En meget vigtig Del af Spørgsmaalet er naturligvis ogsaa den forbedrede Persontransport. Jeg ser altsaa ikke, at man kan rive disse Spørgsmaal fra hinanden, men man maa arbejde paa det ene sammen med det andet, og naar man forbedrer i den ene Retning, gjør man det ogsaa i den anden.

**Bille:** Jeg vil blot ligeoverfor det ærede Medlem for Møen (Bojsen) bemærke, at Den maa have læst Kommissionens Betænkning meget flygtigt, som ikke er naaet til den anden Side af den. Det er ikke nogen uyndet parlamentarisk Taktik, naar man er uenig om Et eller Andet, om Opfattelsen eller Forstaaelsen af en forelagt Betænkning, et Lovforslag osv., at insinuere, at Modparten ikke har gjort sig rigtig bekendt dermed. Jeg kan forsiikre det ærede Medlem, at jeg har læst Betænkningen maasse nok saa grundig, som han selv, og jeg er ingenlunde bleven staaende øverst paa anden Side; men der staar ikke i Betænkningen, at man indskrænker sig til at henvise til Bjeen af 1862. Jeg læser tværtimod Betænkningen saaledes, at det hele Spørgsmaal paany er gjort til Gjenstand for Underøgelse, og at det saaledes har bidraget sit med til at opholde Kommissionens Arbejde; thi den Slags Spørgsmaal kunne ikke saaledes jages af lige i et Nu. Med Hensyn til den truende Lillægsbevilling i Tilfælde af nye Anlæg, som maatte ske i Anledning af Istransporten mellem Hølstov Rev og Knudshoved, tror jeg ikke, det er værd, vi skjændes dermed, før Udgiften er gjort.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til 2den Behandling.  
vedtoges uden Afstemning.

**Bojsen:** Jeg vil tillade mig at foreslaa Sagen henvist til Finantsudvalget.

**Bille:** Det er ikke længe siden, at Thinget

get ved en Forhandling af Jernbanelove bragte i Erindring, at det havde nebsat et særligt Jernbaneudvalg for at beskæftige sig med alle de Love om Jernbaneforholdene, som maatte komme frem i denne Samling. Nu er det ganske vist, at dette Lovforslag direkte handler om Dampfærger; men det er ligesaa sikkert, at disse Dampfærger skulle træde direkte i Jernbanernes Tjeneste, og at der ikke er Tale om Postdampskibe eller Istransport, men netop om et Forbindelsesled mellem Jernbanerne; det er ligesaa uimodsigeligt, at dette Lovforslag indeholder forskellige Punkter, som gribe ind i forskellige Forhold, f. Ex. i det sjældneste Jernbaneselskabs Stilling, og det synes mig derfor, at det vilde være besynderligt, om man vilde vise denne Sag hen til Finantsudvalget og ikke lade den komme til Jernbaneudvalget, da det dog fra det finantsielle Standpunkt maa være fuldkommen tilstrækkeligt, at Spørgsmaalet om Pengemidlerne, og navnlig de Pengemidler, der ville komme for i næste Finantsaar, holdes indenfor saadanne Grændser, at Finantsministeren og Finantsudvalget Intet have derimod. Jeg ventte ikke i mindste Maade, at denne Indsigelse skal faae noget at betyde. Fra det Dieblit, at Forslaget er indbragt, veed jeg, at Sagen vil gaa til Finantsudvalget; men jeg vilde dog tillade mig at fremhæve, at det er i saa Tilfælde en Inkonsekvents mod, hvad der for kort Tid tilbage blev besluttet. Jeg foreslog et særligt Udvalg over de forskellige Jernbanelove, men Thinget dekreterede i sin Visdom, at de skulde gaa til det samme Udvalg, og saa er det bedst, at vi blive ved at gaa den Vej.

**Bojsen:** Hvis den Sag, som dette Lovforslag omhandler, var fremmed for Finantsudvalget, saa kunde der ikke være nogen Grund til at henvise den til dette Udvalg; men det er saa langt fra Tilfældet, at det netop er i Kontinuation af Udvalgets Forhandlinger om det samme Spørgsmaal, at jeg har tilladt mig at anbefale, at denne Sag behandles af Finantsudvalget. Som jeg før gjorde opmærksom paa, har Spørgsmaalet om Drøningen af dette Forhold allerede for to Aar tilbage været Gjenstand for Udvalgets Arbejde, og man har kun afventet Resultatet af denne Kommissions Forhandlinger for at kunne gjenoptage det.

**Octavius Hansen:** Det er pønsynligt, at det ikke kan være en tilstrækkelig Grund til at henvise dette Forslag til Finantsudvalget, at det medfører en Pengebevilling, thi dette vilde da medføre, at alle Jernbanelovene bleve henviste til Finantsudvalget. Den Omstændighed, at Finantsudvalget i sin Tid har forhandlet om Transporten over Storebelt under Istrforhold, forekommer mig heller ikke at kunne være Grund til at henvise dette Lovforslag til Finantsudvalget, og ikke