

ning. Maaſte vil han tillige tage under Overveieſe, om han ikke, hvis han ikke kan fremſkynde ſelve Hovedlovsforſlagets Fremlæggelſe, vil finde Anledning til at forelægge Forſlag til en Omdannelse af §§ 21 og 25 i Landkommunalloven. Med diſſe Ord ſkal jeg anbefale Udvalgets Indſtillinger. Forſkjellen mellem Vedtagelſen af den Indſtilling om Lyendelongviningen, ſom er ſtillet af Udvalget, og den Indſtilling, ſom er foreſlaaet af det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Tagd)

Formanden: Det nævnte ærede Medlems Ændringsforſlag er taget tilbage.

Ordføreren (Tauber): I ſaa Fald ſkal jeg ſlutte med Kun i Almindelighed at anbefale Indſtillingerne til Thingets Vedtagelſe.

Tagd: Den ærede ſidſte Taler har atter nøbſaget mig til at gjøre en meget kort Bemærkning. Han fremsatte to Anſkuelfer om mig, ſom begge to ere urigtige. Den første var, at jeg ſkulde have tilſigtet at støtte Mindretallet i Udvalget. Det har aldrig været min Tanke. Jeg maa oprigtig tilſtaa, at jeg bedre kan forſtaa Flertallets Stilling og forſaa vidt mere ſympathiferer med den end med Mindretallets. De ikke meget væſentlige Afſvigelſer, ſom i Betænkningen ere fremkomne fra Mindretallets Side, er jeg ikke alle vis paa ere mere træffende, end hvad der er udtalt fra Flertallets Side. I enkelte Punkter er jeg ſnarere tilhjelplig til at forene mig med Flertallet, og da hele Udvalget har ſtillet et ſælles Forſlag, ſer jeg ikke Grund til at optræde ſom Mindretallets Forſvarer i dette Spørgsmaal. Det andet Punkt er, at den ærede Taler urigtig anvendte nogle af mine tidligere Ytringer direkte paa det nuværende Flertal i dette Thing. Jeg udtalte diſſe Ytringer i ſtor Almindelighed og ſagde, at jeg vilde herved dem overfor hvilkenſomhelſt Majoritet. Havde jeg anvendt dem paa den nærværende Majoritet heri Thinget, vilde Formanden viſnok have kaldt mig til Orden, og jeg vilde have fundet det berettiget, om han havde gjort det.

Da ikke Flere ønskede at udtale ſig, var Forhandlingen ſluttet, og man gik til Afſtemning, hvorved:

1) Udvalgets Indſtilling under Nr. 1:

(Bet. Nr. 1.) Andragendet fra 56 Skolelærere i gl. Roſkilde Amt om en forbedret Lønning af Almueſkolelærerne paa Landet henviſes til Miniſteren for Kirke- og Underviſningsvæſenet. Vedtoges enſtemmig med 64 Stemmer.

2) Sammes Indſtilling under Nr. 2: (Bet. Nr. 5.) Andragendet fra 43 Torde-mødre i gl. Skanderborg, Veile og Ringkjøbing Amter henviſes til Juſtizminiſteren. Vedtoges enſtemmig med 66 Stemmer.

3) Sammes Indſtilling under Nr. 3:

(Bet. Nr. 6.) De fra forſkjellige Landboforeninger indkomne Andragender og Erklæring-er, betræffende Forandringer i Lyendeloven, henviſes, forſaa vidt angaar den første Del af det fra Randers Amtshusholdningsſelskab ud-gaaede Forſlag, til Juſtizminiſteren, med Opfor-bring til at tage under Overveieſe, hvorvidt Lyendeloven af 10de Mai 1854 og i det Hele Lovgivningen om privat Lyenſteforhold maatte trænge til en Reviſion, og i ſaa Fald at fore-lægge Rigsdagen dertil ſigtende Lovforſlag. Vedtoges enſtemmig med 69 Stemmer.

Hermed var denne Sag tilendebragt.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:
Førſte Behandling af „Forſlag til Lov om Lølgebringelſen af en Damp-færgesforbindelſe over Store Belt.“
(Lovforſlaget findes i Tillæg A. Sp. 2255 ff.)

Bojſen: Nærværende Rigsdagsamling har været ſærlig rig paa Lovforſlag, der ſtille betydelige Krav til Statskaſſen, og det vilde ikke være ganſke uinteressant at lære at kjende den høitærede Finanzminiſters Plan for Udredelſe af diſſe ſtore Udgifter, forudſat, at man gik ud fra, at ſamtliche diſſe Lovforſlag vilde blive til Love. Det foreliggende Lovforſlag, ſom omhandler Lølgebringelſen af en Dampfærgesforbindelſe over Store Belt kan imidlertid i og for ſig give Anledning til nogle Betragtninger. Det støtter ſig væſentligſt til en Betænkning, ſom i ſidſte Efter-aar er afgiven af en Kommiſſion, der var nedſat til at overveie Spørgsmaalet om en ſaadan