

tigt, om man, saaledes som det staaer for Diebliffet, og hvad jeg ingen Indvending skal gjøre imod, havde holdt sig til de 7 Pantserfibe og sat en Streg for alle de andre 5 Skibe. Nu er der fra den høitærede Regjerings Side fremsat en Flaadeplan, hvorefter der skulde arbeides i de næste 10 Aar, og efter disse 10 Aars Forsløb er der igjen opstillet en Flaadeliste, hvori der er kommet 3 Pantserbatterier til, saaledes, at der i det Hele er 7 saadanne. Til den Tid er „Dannebrog“ dødt og begravet, og der bliver altsaa kun 2 større Fregatter tilbage, nemlig „Danmark“, der kan vare i mange Aar, og „Bøder Skram“; det bliver i det Hele 9 Skibe. Nu mangler der 3 af de 12, og man tager da Fregatten „Sjælland“ med, som er den bedste af dem — de 2 andre ere kasserede til den Tid —, men den er dog omtrent 25 Aar gammel, og da man endnu kun har 10 Skibe, tager man det nye Træskib med og endelig „St. Thomas“, der om 10 Aar skal indtage en Post, som jeg ikke anser den for værdig til at indtage i dette Dieblif. Der bliver altsaa efter min For- mening til den Tid kun 9 Skibe, som jeg vil regne til Kampfibe, og der er for Diebliffet efter min Mening kun 7. Jeg for mit Vedkommende skulde foretrække, at man holdt sig til Tallet 9, naar man kunde faae 9 Skibe, og ikke satte 12, naar man ikke kan faae dem, eller ogsaa at man, hvis man vilde fastholde, at der skulde være 12 Skibe, hvilket kunde være meget gavnligt og godt for Marinen, dog hellere satte Streger foran dem, der mangle, og ikke regnede de mindre kampdygtige Skibe med.

Udviklingen af Flaadens Størrelse, saaledes som den er tænkt at skulle være i de nærmeste 10 Aar, vilde medføre til de 3 Pantserbatterier en Udgift af omtrent 7 Millioner Rd. Dette vilde maasse mange af de ærede Herrer allerebe finde at være en stor Sum; men den ordinære Bevil- ling, saaledes som den er givet i de sidste Aar, vil allerede gaa op til 6 Millioner, og der vil altsaa kun være 1 Million Rd. tilbage, der skal fordeles paa 10 Aar. Dette vilde imidlertid efter Regjeringens Anskuelse — og det er fuldkommen rigtigt — ikke være ret, om man udviklede Flaaden alene med Pantserbatterier af denne Bestaffenhed, men man maatte ogsaa have nogle hurtigseilende upantsrede Skibe, og navnlig adskillige mindre Kanonbaade, saaledes, at den hele Flaadeplan er lagt an paa i 10 Aar en Beføstning af 11 Millioner Rd. aarlig, eller, naar man trækker de 6 Millioner fra, der ordinært bevilges, bliver der tilbage 5 Millioner Rd. ekstraordinært, som for- delte paa 10 Aar giver $\frac{1}{2}$ Million Rd. om Aaret. Altsaa vilde det Bølsb, som maatte begjæres, for at bringe Flaaden i den Tilstand om 10 Aar, jeg har nævnt, være ekstraordinært $\frac{1}{2}$ Million Rd. om Aaret. Nu vide vi nok, at der i de sidste Aar har været en Kamp mellem Regjeringen og Rigsdagen om Bevilning til Udvikling af Flaaden

med Hensyn til Pantserfibe, og naar jeg her har udtalt mig om Flaadens Størrelse, som den er i Sammenligning med de 12 Krigsskibe, saa har jeg ikke nævnt, at man fortiden forgjæves skulde se hen til Beddingerne paa Bærket for at søge efter de øvrige manglende Skibe i Skuffen, thi paa Bærkets Bedding staaer der for Tiden ikke Andet end Kanonbaade, og jeg kan ikke sige, hvilke Skibe der er Udset til at faae, eller om man kan faae andre, men det kunde maasse synes mange ærede Medlemmer, at en Bevilling af $\frac{1}{2}$ Million om Aaret var temmelig stor. Jeg skal dog i den Henseende trække en Parallel. Det er blevet sagt her i Thinget, og det er navnlig blevet sagt i Landstinget af et Medlem, hvis Mening i den Slags Spørgsmaal jeg tillægger en vis Vægt, at man ikke vilde kunne se sig istand til at bevilge Flaaden en større ekstraordinær Sum til Paabegyndelsen af Pantserfibe, førend der var lagt en ordentlig og anerkjendt Plan. Denne Plan kan ikke være en Flaadeplan, thi det vilde være urime- ligt, saaledes som Materiellet udvikler sig, at lægge en saadan. Der er flere Gange blevet foresøgt derpaa, men man har maattet forlade dette meget vanskelige Punkt. En Flaadeplan blev lagt efter Krigen i 1814, nemlig i 1815, og den kunde følges i mange Aar. Den gik ud paa 6 Linieskibe, 8 Fregatter, 8 Korvetter eller Brigger og 80 Kanonbaade, men det var paa en Tid, da Materiellet udviklede sig langsomt, og man kunde i en Skuffe af Aar holde sig til den Plan. Det var altsaa en Plan, der var efter den Tids Fordringer, og det var det Samme, som her er tænkt paa af den høitærede Minister. Men nu at ville lægge en detailleret Flaadeplan, vilde være Noget, der ikke kunde gjøres med Nytte, og det Forslag, der her er fremlagt af den ærede Minister, er jo kun et Exempel, idet der i de 10 Aar kan fremkomme nye Revolutioner i Søkrigs- materiellet, som kunde gjøre, at denne Plan slet ikke følges. Nei, det, der menes med en Plan, er en Forsvarsplan for Landet i Umindelighed, ikke saa meget en Plan med Hensyn til det levende Forsvar, som med Hensyn til Befæstnings- væsenet, og derved kommer Spørgsmaalet om Flaadens Udvikling til at staa i næste Forbin- delse med Spørgsmaalet om Befæstningsvæsenet i Landet. Jeg skal nu ikke komme ind paa nogen Udvikling af min Anskuelse om dette Spørgsmaal; der vil jo blive Leilighed til at forhandle derom, naar det af den høitærede Krigsminister be- hudedede Forslag derom kommer til at foreligge her, men jeg kan dog ikke, da det staaer ved Siden af det Spørgsmaal, vi omhandle her, gaa det ganske forbi; thi det er min Overtydning, efter hvad jeg synes at kunne fornemme her i Thinget og andre Steder, at hvad der navnlig er Grunden til, at man ikke er villig til at bevilge Midler til Udvikling af Flaaden med Pantser- batterier, er, at det ikke staaer klart, hvorledes det truende Spørgsmaal, om jeg saa maa kalde det,