

fattige Egne, forfordelte de fattige Egne, idet man maa erlaage forholdsvis langt større Beløb til de rige Egne for at komme i Besiddelse af den Jord, hvorpaa Banerne anlægges. Det maa dog, Enhver erindre, at man ved Expropriationen simpelt hen gaar ud fra, at Enhver faar for sin Jord, hvad den er værd, og er der nu Egne, hvor Jordene er mere værd end i andre, saa maa denne Egn ogsaa faae en forholdsvis større Erstatning i Henhold til Grundloven. Der kan altsaa ikke paa nogen Maade være Tale om Fordeling. Thi den ganske simple Konsekvens af, at man skal have den fornødne Jord, er, at man ogsaa maa betale, hvad den er værd. Naar altsaa det ærede Medlem henviste til den store Erstatning, der er given Svendborg By, saa er denne Erstatning en Følge af, at man ikke har sat nogen Grendse for Statens Bidrag til Expropriationen; thi det ærede Medlem vil jo ikke noget Dieblik paastaa, at der er givet for Mæget i Erstatning. Taxationen har fundet Sted i Henhold til den bestaaende Lov om disse Forhold, hvorefter Enhver, der maa afaa sin Eiendom, ubetinget skal have i Erstatning, hvad den er værd, og er der nu givet en stor Erstatning i det omtalte tilfælde, saa ligger det i, at Jernbanen skulde føres ned til Havnene, og at Grunden der ere betydelig meget mere værd, end om der var Tale om f. Ex. et Stykke Hedejord. Der foreligger altsaa her intet Mærfeligt og Intet, der relevører Noget i den af det ærede Medlem omtalte Henseende. Det det ærede Medlem dernest giv over til at tale om de to forskellige Banestrækninger, som ere Lovens Gjenstand, kan jeg jo ikke negte, at jeg med nogen Undren hørte, at han vilde opfaste sig til rette Dommer over, hvad de vedkommende Egne klogest, bedst og hensigtsmessigst skulde have gjort. Den Sætning: Vi alene vide, hvad der tjener Bedkommende bedst, synes mig, oprigtig talt, at burde være noget fjernt fra det ærede Medlems efter hans hele Stilling. Naar Ejstved Amts lovlige Representation, Amtsraadet, efter Forhandling med de forskellige andre lokale Bestyrelser og med private Folk, gjør Regeringen et Forslag og stiller en Anmodning til Regeringen om paa en vis Maade at turde betjene Ejstved Amt med Jernbaner, saa antager jeg, at alle de Bedkommende ere modne og vogne nok til at kunne overse Forholdene og til at kunne tage under fornøden Overveielse, om det er et fundt og fornuftigt Foretagende, de foreslaa, eller ikke. Jeg maa for mit Bedkommende sige, at et af de smukkeste Ere, som i det Hele har udbillet sig med den større Frihed og med det friere Blit paa Forholdene, som voer Dag for Dag op rundt omkring i Landet, er, at de vedkommende lokale Interesser give sig Udtryk derigennem, at man vil bringe lokale Offre og ikke altid komme til Statskassen og sige: Vi have de

og de Interesser, vi ville gjerne have dem betjente, men Du skal betale. Evertimod ser man nu rundt omkring, at de lokale Autoriteter eller de Private, som have lokale Interesser, komme og sige: Vi have lokale Interesser, Staten har ogsaa nogen Interesse deri; lad os derfor slaa os sammen, saaledes at vi gjøre alvorlige Offre for at naae den Betjening af vore lokale Interesser, som vi ønske. Det forekommer mig da ogsaa, at der ikke her er Grund til at anstille sygelige Fantasier over, hvad dette kan føre til; det forekommer mig, at man skal være meget varsom med, naar de lokale Interesser træde frem paa den her skilte Maade, da at vise dem bort med, at sige: Vi vide meget bedre, hvad der er Eders Interesse, end I selv vide det. Det maa jeg meget bestemt fraraade, at man gjør, og jeg haaber heller ikke at skulle komme til at gaa med hertil. Det er klart, at Enkelmand kan tage fejl af, hvad der tjener ham bedst — og dog lade vi jo den enkle Mand have Handlefrighed i hans egne Sager — men, naar en Sag er blevet overvejet og undersøgt og vedkommende Amtsraad har erklæret, efter at have forhandlet, med Bedkommende, at ville stille sig i Spidsen for Sagens Gjennemførelse, saa forekommer det mig, at vi træstig kunne lade dem handle, som have Interesse i Sagen og ere valgt til at varetage den Egens Interesser, som de repræsentere. Jeg skal vel vogte mig for noget Dieblik, naar, vel at mærke, de finanzielle Hensyn fra Statens Side, ikke stille sig i Veien derfor, at stoppe en Udvittling, der gaar i Retning af, at man vil bringe Offre i sin egen Interesse. Naar det nu er blevet yttret, at der i næriærende Lovforslag vel er Tale om en fast Bro, men at der er tænkt paa en Dæmning, saa tør jeg spørge, hvoraaf man overhovedet har kunnet slutte, at der er tænkt paa at lægge en Dæmning. Den Sag, der foreligger her, er ganske simpelt den, at Amtsraadet, efterat der er foretaget teknisk Undersøgelse, har henvendt sig til Regeringen om at faae et vist tilfælde til en Jernbane mellem Ejstved og Struer og en fast Bro over Oddefund. Det er Grundlaget, det er Basis for Forhandlingerne mellem Regeringen og Amtsraadet, og nogen anden Basis foreligger der ikke for Forhandlingerne mellem disse to. Nu er imidlertid samtidig det Spørgsmaal blevet reist oppe i Egnene omkring Limfjorden, om der ikke her hold sig en Lejlighed til at imødekomme en anden Interesse, beliggende Øst for Oddefund, og som man ansaa for at være en meget væsentlig Interesse. Dette Spørgsmaal er jo aldeles ikke Regeringen ubekjendt. Som fremhævet af et æret Medlem for Ejstved Amt (Bagger), havde dette Spørgsmål af de selv samme Egne med de selv samme Grunde været reist i 1870, om jeg mindes ret. Der havde været nedsat en Kommission, der havde afgivet sin Vurdering til Indenrigsministeriet, som derpaa havde resoveret, at det ikke