

1801 1. Beh. af Lovf. om en Hjælpekasse for

Ærøengende, der ikke nyde Fattigunderst.

1802

Forslag, og vi have maattet føre det frem, uden at vi have haft Leilighed til at konferere med Andre eller, søge Andres Tilslutning. Det ærede Medlem ved Siden af mig, det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Knud Petersen), bemærkede, at vi have givet Valgret til Folk, der ikke vare 25 Aar; det er ikke Tilfældet (Knud Petersen: So!) Bestemmelsen er, at de skulle være 25 Aar og yde noget Bist (Knud Petersen: Nei!) Jeg beder om Forlæbelse, der staar „myn- dig Mand“ jeg har altsaa Ret. Med Hensyn til Bestyrelsens Sammensætning gjorde det ærede Medlem nogle Bemærkninger, og jeg maa maasse henlede Opmærksomheden paa, at det er Kommunalbestyrelserne, der tage Beslutning om, hvor stort Bestyrelsens Antal skal være, og jeg har troet, at det var det rette Sted at henlægge Bestemmelsen herom. Det ærede Medlem for Beile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) vilde ikke ud- tale sig om Forslaget, som han ganske kort karakteriserede som betydningsløst. Naar det ærede Medlem har den Mening, kan jeg ikke fortaente ham i, at han ikke vil udtale sig, og jeg skal heller ikke friste ham dertil; men jeg vil dog gjøre opmærksom paa, at der er noget Besynderligt deri, da han selv har været med til at foreslaa noget Lignende. I det Forslag, for hvilket han har været Ordfører, staar der en § 5, og jeg skjønner ikke rettere, end at denne § 5 har megen Lighed med dette Forslag; det er udført mindre vidt, og jeg tror ikke, at det vil faae den Betydning som vort Forslag, men jeg skjønner ikke rettere, end at det ligner det meget. (Th. Nielsen: Det er en Feiltagelse!) Ja, jeg skjønner ikke rettere. (Th. Nielsen: Men, § 2?) Ja, ganske vist er der Forskiel i de enkelte Bestemmelser, men Tanken er dog den samme. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Solstein-Ledreborg) ansøgte som Autoritet mod Forslaget en ganske paafaldende og mærkelig Autoritet, nemlig den Fattigkommission, som har været nedsat til at udarbejde et Lovforslag om Fattigvæsenet; den paafaldte det ærede Medlem imod dette Forslag. (Solstein-Ledreborg: Ja, som Autoritet for mine Udtalelser om de Fattiges Kasse). Jeg forstaar ikke, hvorledes det ærede Medlem kan gjøre det, efter at det er vitterligt, at Fattigkommissionen er gaaet en Del videre, idet den vilde gjøre det fri Fattigvæsen til et forpligtende. Ved, til hvilken man skulde henvende sig og søge Hjælp, og først naar man var bleven afvist, skulde man henvende sig til det offentlige Fattigvæsen. Det ærede Medlem maa dog antage, at Fattigkommis-

sionen, som bestod af temmelig kyndige Mænd, der ganske vist ogsaa i Erfaring kunde maale sig med adskillige Medlemmer her i Salen, maatte vide og kjende, hvorledes de Fattiges Kasse har virket, og naar denne Fattigkommission, som man ikke kan fratagende Sagkundskab eller Kjærlighed til Sagen eller i det Hele de Egenstaber og den Dygtighed, som hørte til Opgavens Løsning, desuagtet har anbefalet at gaa ad denne Vej og er gaaet en hel Del videre end vort Forslag, maa man dog tro, at disse sagkyndige Mænd have havt den Anskuelse, at det var muligt at virke ad denne Vej. Vi hørte igaar, at det ærede Medlem ikke bryder sig derom, men jeg vil kun protestere imod, at man skal anføre Fattigkommissionen som en Autoritet imod vort Forslag. (Afbrydelse af Solstein-Ledreborg.) Ja, jeg skal ikke stride imod det ærede Medlem i dette Punkt, jeg tror, det vil kunne ses af Rigsdagstidenden, at jeg er berettiget til at sige, at det ærede Medlem har paabe- raabt sig Fattigkommissionen, i ethvert Fald troet at kunne henvise til den, naar han sagde, at Erfaringen har vist, at hele det frivillige Fattigvæsen var betydningsløst og urimeligt. Jeg paastaar, at i den sidste Retning kan det ærede Medlem ikke paabe- raabe sig Fattigkommissionen; men det har jo i øvrigt mindre at sige, da det ærede Medlem har udtalt, at han selvfølgelig ikke vil tale om det foreliggende Forslag, fordi han anser det for betydningsløst, og dert er i saa overordentlig god Samstemning med det ærede Medlem for Beile Amts 3die Valgkreds. Der er selvfølgelig da ingen Grund for mig til over for disse ærede Medlemmer at forlænge Forhandlingen.

Indenrigsministeren. Jeg vil blot gjøre en ganske kort Bemærkning, for at det ikke skal se ud, som om jeg vilde opgive mit Dnsse om at faae Præsten ind som Medlem i disse Kom- missioner paa Grund af de Betragtninger, der blev gjorte gjældende af de to ærede Forslags- stillere. Den Omstændighed, at det er en frivillig Fattigunderstøttelse, her er Tale om, maa man dog ikke altfor stærkt lægge Gstertryk paa, efter at man har henlagt til „de Fattiges Kasse“ Vidler, som man ingenlunde giver dertil af Hensyn til Frivilligheden, men af Hensyn til, at man vil have Penge i Kassen. Jeg tror, at den ærede Forslagsstiller vil være enig med mig i, at i § 2 Nr. 5 om Brandevinsafgiften er Frivilligheden borte; denne Bestemmelse er sat ind, fordi man foreløbig vil have de 51,000 Rd. at gjøre Godt med. Det Argument, som er hentet derfra, kan