

vendigt, at de Herrer selv med en god Villie fra alle Sider dog drive deres Smøbefommen noget videre, end den ærede Forslagsstiller har gjort i sit Forslag.

**Frederiksen:** Jeg beklager, at jeg først nu har faaet Ordet for min korte personlige Bemærkning, da jeg jo vilde knytte den til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Viborg Amt (Thorup), som før havde Ordet. Hvis det hies Thing vil sammenholde hans Bemærkning med mine, vil det finde, at han kun nøjagtig i Indholdet gjentog det, jeg havde sagt, nemlig, at Udvalget ikke havde villet deltage i at stille noget som helst Forslag om en direkte Skat, men kun havde henvist Finantsministeren til en mulig Udflugt til en saadan Skat, der tilmed var af den Bestaffenhed, at man ikke kunde vente, at Landsthinget vilde gaa ind derpaa. Naar jeg der henviste til Finantsministerens Opfattelse og til Landsthingets Opfattelse, saa henviste jeg kun til, hvad der var det ærede Medlem bekendt lige saa vel som mig, hvis han har lagt Mærke til de Forhandlinger, Udvalget havde med Finantsministeren, saavel som ogsaa de tidligere Forhandlinger om samme Sag i Landsthinget. Naar endelig det ærede Medlem nævnte mit tidligere bekendte Forslag som Exempel paa, at jeg ogsaa havde villet tage disse Sager sammen, saa gjør han sig atter der skyldig i en fort Sukommelse og en overfladiff Opfattelse, thi et af de væsentligste Formaal med mit Forslag var netop allerede den Gang at gjøre den Adskillelse, som det var mig klart, var en absolut Betingelse for i Diebliffet at gennemføre Loldagen, saaledes at man udfikte de Loldafser, der ikke krævede en saadan Dækning ved en direkte Skat, fra dem, der krævede en saadan. Det ene kunde ske strax, det andet var et Fremtidsspørgsmaal, som maatte kræve nærmere Forhandling.

**Th. Nielsen:** Jeg skal ikke indlade mig paa Striden mellem de to Herrer, men jeg vil kun fremhæve, at jeg dog ikke tror, det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) let skal komme bort fra den Kjendsgjerning, at han fra at være det mest radikale Medlem baade i Udtalelser og i Henseende til sine Forslag nu er sunket betydelig ned under det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger). (Frederiksen: Maa jeg bede om Ordet.) Naar jeg bruger det Udtryk „sunket ned under“, tænker jeg selvfølgelig ikke paa de Herrer's Dygtighed, thi det er os bekendt, at det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds er særdeles dygtig, men jeg tænker kun paa deres Stilling til dette Lovforslag med Hensyn til den Nedgang, som de begge have stillet i Udsigt, at de vilde kunne være med til. Jeg skal endvidere fremhæve, at det ærede Medlem ikke maa glemme, at der til 3die Behandling af Forslaget i Sam-

lingen 1872—73 var stillet et Ændringsforslag af 15 ærede Medlemmer, til hvilke ogsaa jeg hørte, væsentlig, saa vidt jeg erindrer, fra samme Side i denne Sal, om en Erstatning for den Afgang, der ved Forslaget vilde finde Sted i Statsindtægterne. Jeg tror saaledes ikke, at det ærede Medlem er berettiget til at fremkomme med de Paastande, han gjentog over for mig.

**Formanden:** Folkethingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet.

**Thorup:** Jeg frasalder Ordet, da den ærede sidste Taler har udtalt, hvad jeg havde at sige, idet han har nævnt det Ændringsforslag, der i forrige Aar var stillet til 3die Behandling af Loldlovforslaget.

**Formanden:** Det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) har forlangt Ordet for 3die Gang. Da der imidlertid ved tidligere Leiligheder er forlangt Afstemning over lignende Spørgsmaal, tør jeg ikke anse det for givet, at Thinget uden Afstemning vil give sit Samtykke dertil, og jeg skal derfor lade afstemme over, hvorvidt der kan meddeles det nævnte Medlem Ordet for 3die Gang.

**Frederiksen:** Jeg frasalder Ordet,

**Formanden:** Ja, saa bortfalder Afstemningen over dette Spørgsmaal.

**Tauber:** Det har været glædeligt for mig at høre den Modtagelse, som mit Forslag har mødt, og jeg henvender min Tak derfor saavel til den ærede Minister, som til de Medlemmer, der have havt Ordet. For imidlertid ikke at opholde Thinget med nogen lang Udvikling, skal jeg afholde mig fra at udtale Noget om Enkeltighederne. Disse ville jo faae deres Behandling i et Udvalg, hvortil jeg antager, at denne Sag vil blive henvist, og jeg skal derfor kun tillade mig nogle ganske almindelige Bemærkninger med Hensyn til den finansielle Side af Sagen. I saa Henseende skal jeg først udtale lige over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger), at det ikke var nogen betydelig Loldnedsættelse, der blev foreslaaet i Lovforslaget, da det anden Gang blev forelagt her i Folkethinget. Første Gang vare som bekendt Nedsættelserne i visse Loldafser foreslaaede dækkede ved Forhøvelser paa andre Forbrugs-gjenstande; da Lovforslaget anden Gang blev forelagt, androg Loldnedsættelserne ikke mere end en Nedgang af 180,000 Rb. i Loldindtægterne, men da det tredje Gang blev forelagt i Landsthinget, androg Nedgangen i Loldindtægterne 630,000 Rb. Der var altsaa en Forskjel der imellem af 450,000 Rb., og jeg vilde meget ønske, at den Anskuelse maatte trænge igjen-