

lagde, ene og alene komme til at hvile paa den høitærede Justitsminister. Den Fortolkning af Grundlovsparagrafer, som vi i Dag have hørt, og som sjøer en underforstaaet Mening til Grundlovens Paragrafer, er jo desværre ikke mere ganske ualmindelig. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at efter den Anskuelse, som de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) og Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hindenburg) nære, skal § 88 kun forstaaes med to underforstaaede Undtagelser, nemlig, dels at Retten til offentlige Forsamlinger skal være indskrænket af, at Intet foretages, som strider mod Loven, og dels skal efter det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds's Mening religiøse Forsamlinger derfra være undtagne. Det er mig ubegribeligt, hvorfra han faar en saadan Mening lagt ind under Grundlovsparagrafen. Her er der en farlig Understrøm, som jeg tror, det er paa Tide, at vi faae sandstet.

Nimestad: Jeg har kun begjæret og faaet Ordet for at tage den af mig foreslaaede motive-rede Dagsorden tilbage. Skjøndt det forekommer mig, at den indeholder en tilstrækkelig Udtalelse af det, som er Pointen i Sagen, nemlig at de Tilfælde, hvorom der er Spørgsmaal, ikke fore-ligge saaledes oplyste for Thinget, at det kan ud-tale nogen Mening derom, saa kan jeg dog for mit Vedkommende ikke have Noget imod, at der-til tillige knyttes det Ønske, at man nok vilde se disse Tilfælde oplyste; og det er jo klart, at en Udtalelse af et Ønske fra Thingets Side om at se Forhold oplyste, som vedkomme en Grundlovsbe-STEMMELSE, bør og vil finde et rebodent Dre hos den høitærede Justitsminister, som jo endogsaa har erklæret, at hvis man havde henvendt sig til ham med Klage over dette Forhold, vilde han vist have fundet sig foranlediget til at undersøge det; men Ingen har klaget over det. Det var kun dette, jeg vilde sige, idet jeg tager den af mig foreslaaede Dagsorden tilbage til Fordel for den anden af flere ærede Medlemmer stillede, som udtaler Ønsket om at se Sagen nærmere oplyst. Jeg skal ikke nærmere gaa ind paa, hvad vi hørte af det ærede Medlem for Præstø Amt's 6te Valgkreds (Bojsen); thi dersom min Opfattelse af Grundlovens §§ 76 og 88 ikke fremgaar klart af mit tidligere Fore-DRAG, saa vil det neppe lykkes mig yderligere at klare den for det ærede Medlem.

Formanden: Maa jeg spørge, om Noget optager den saaledes tilbagetagne Paastand paa Dvergang til den næste Sag paa Dagsordenen? (Ophold.) — Da Ingen optager den, er den bort-falden. — Forinden vi gaa videre, skal jeg gjen-tage Oplæsningen af de to fremsatte Paastande paa Dvergang til Dagsordenen, idet flere ærede Medlemmer have udtalt Ønsket derom for mig. Den Paastand, der er fremsat af det ærede Med-

lem for Veile Amt's 1ste Valgkreds (Gad) m. Fl., og som er indgivet sidst, lyder saaledes: „Det Folkethinget forventer, at Justitsministeren vil lade Berettigelsen af de i Forelspørgselen omhandlede Forbud undersøge og derefter meddele Thinget Udbyttet af den stedsundne Undersøgelse, gaar det over til den næste Sag paa Dagsordenen.“ Den anden Paastand, som er indgivet først og frem-sat af de ærede Medlemmer for Svendborg Amt's 3die Valgkreds (S. A. Hansen), Præstø Amt's 6te Valgkreds (Bojsen) og Veile Amt's 2den Valgkreds (Berg), lyder saaledes: „Det Folkethinget udtaler, at det ikke kan erkende, at de i Forelspørgselen omhandlede Forbud lade sig forene med Grundlovens § 88, og at det forventes, at Justitsministeren vil vaage over, at de under ham forterende Embedsmænd ikke krænke de Borgerne ved Grundloven hjemlede Rettigheder, gaar Thinget over til den næste Sag paa Dags-ordenen.“

B. Solm: Jeg skal ikke negte, at det, at man har reist den Anke mod os Forelspørgere, at vi ikke have henvendt os til Ministeren med en Klage; i Stedet for at rette en Forelspørgsel til ham her i Thinget, er for mig en ny Lære. Jeg tror ikke, at det nogensinde har været Skik og Brug her i Thinget, at man paa den Maade henvendte sig til den vedkommende Minister; men derimod tror jeg, at det stadig har været Skik og Brug her, at man, naar man ønskede en Sag oplyst, offentlig rettede en Forelspørgsel derom til Ministeren. Jeg skal heller ikke negte, at det forekommer mig, at, hvad der skinner gjennem de Foredrag, som ere holdte af de ærede Medlemmer, der ere komne med den nye Lære, i Birkeligheden er dette, at de ere enige i, at de her omhandlede Forbud ere berettigede. Dette synes jeg skinner igjennem, og da navnlig allertydeligt igjennem det Foredrag, vi hørte fra det ærede Medlem for Thisted Amt's 2den Valgkreds (Sagd). Det er ogsaa mærkeligt at se den Omhu for Almuen, som de Herrer lægge for Dagen. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hindenburg) sagde saaledes blandt Andet, at, ligesom det stred mod Sædelighed, naar Mormonerne prædike Flerkoneri, saaledes kunde det befrygtes, at man i Almuen kunde komme til at faae den Tro, at det var lovligt at drive Flerkoneri. Der ligger i den Slags Udtalelser Bevis for, hvor lidt det ærede Medlem kender til Almuen; thi jeg tror, at Bigami er mindst at befrygte hos den, medens den snarere kan træffes paa andre Steder. Hvad er det, hvorom Spørgsmaalet her dreier sig? Det er om, hvor vidt Mormonerne skulle have Lov til at holde gudelige Forsamlinger, og man siger da, at det, at de prædike Flerkoneri, strider imod Sædelighed og den offentlige Orden (B r i g: Ja.). Ja, siger det ærede Med-lem, men der er vel ikke stet Noget i Strid med