

Bet. o. Lovf. om Anlæg af en Jernbane til Løborg Havn osv.

Et Mindretal (Bagger, Oct. Hansen, P. Pedersen og Lauber) formener, at det er ubilligt mod den heromhandlede Egn at fordrø en faa stor Forstærkningsfond som 25 pCt. af Anlægskapitalen (derunder Expropriationsomkostninger), og naar henses til, at Staten ved betydelige Pengetilskud støtter lignende lokale Jernbaneanlæg i Jylland og Fyn, samt at man med Hensyn til den lolland-falsterke Jernbane, der vistnok ikke frembyder bedre Udsigt til Forrentning end en Bane gennem det rige Stevns, har nøjedes med en Forstærkningsfond af 20 pCt., tror dette Mindretal at maatte foreslaa at nedsætte Forstærkningsfondens Størrelse fra 25 pCt. til 20 pCt., saameget mere som vedkommende Egn, efter hvad der er oplyst for Udvalget, ikke synes at ville være istand til at tilveiebringe et større Beløb.

Et andet Mindretal (Frederiksen) foreslaar, at Forstærkningsfondens Størrelse af Indenrigsministeren kan sættes til ikke over 25 og ikke under 20 pCt., fordi han frygter, at det mulig efter Ministerens ovennævnte Erklæring ikke vil lykkes at komme til Overenskomst med det sjællandske Jernbaneselskab.

Den øvrige Del af Udvalget antager derimod, at Ministeriet bedst maa kunne skjønne om den Risiko, Statskassen i dette Tilfælde paadrager sig, og tilraader derfor at fastholde Lovforslagets Bestemmelse i saa Henseende. Det maa dog tillige udtale, at det anser det for en Selvfølge, at dermed ikke er fastslaaet nogen Regel for, hvad der skal gjælde for enhver Egn af Sjælland, men at de forskellige Forhold maa kunne have en bestemmende Indflydelse i saa Henseende.

I Genhold hertil stilles følgende Endringsforslag:

Til § 1.

Uf Udvalget:

1) ad 1. Efter „Havn“, indskydes: „saafremt saavel Banen som Havnen aabnes for den almindelige Færdsel.“

2) ad 2. Efter „Rjøge“ indskydes: „eller et Punkt paa den sydsjællandske Jernbane i Nærheden af Rjøge“.

Til § 2.

Uf Udvalget:

3) Der tilføjes:

„Indenrigsministeren fastsætter Vilkaarene for de i § 1 nævnte Baners Tilslutning til det sjællandske Jernbaneselskabs Baner, saafremt mindelig Overenskomst derom ei kan opnaas mellem dette Selskab og Koncessionshaveren.“

Til § 5.

Uf Udvalget:

4) Paragrafen affattes saaledes:

„Koncession paa noget af de her omhandlede Anlæg kan ikke meddeles senere end den 1ste Januar 1877 og kun paa Betingelse af, at Anlægget i alt Væsentligt gjøres færdigt og aabnes for Benyttelse efter en fuldstændig Driftsplan inden 1ste Oktober 1879.“

Til § 7.

Uf et Mindretal (Bagger, Oct. Hansen, P. Pedersen og Lauber):

5) I 5te Linie ændres „25 pCt.“ til „20 pCt.“

Uf et andet Mindretal (Frederiksen):

6) I 5te Linie ændres „25 pCt.“ til „ikke over 25 og ikke under 20 pCt.“

Til Titlen.

Uf Udvalget:

7) Lovforslagets Titel ændres til: „Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner til Løborg Havn samt til Faxe og Nødvig.“

Til Udvalget er der henvist fire Andragender, nemlig:

1. Fra 133 Beboere i Storeheddinge, Renge og Lilleheddinge (indbragt den 17de December af Folkethingmand Scavenius) om, at Rigsdagen ikke vil hjælpe til at opfylde det paa et Møde i Storeheddinge med 44 Stemmer mod 27 vedtagne Ønske om, at den paa-tænkte Jernbane til Storeheddinge ikke maa fortsættes til Nødvig Havn;

2. Fra 58 Gaardeiere og Jordbrugere i Bjæverskov Herred (indbragt den 8de Januar af Folkethingmand D. Christensen) om, at Folkethinget vil forhindre, at den paa-tænkte Jernbane til Faxe med Sidebane til Storeheddinge—Nødvig kommer til at berøre Bjæverskov

Udvalgenes Betænkninger.