

en fuldstændig Fortegnelse over Tømmerets Dimensioner, men dog i en Notitsbog opskrev Antallet af det leverede Tømmer, og hvad heraf var antaget og kasseret, for at sammenligne det her Opskrevne med det i den skriftlig udfærdigede Forretning opgivne Antal. Hr. Komparenten bekræfter fuldstændig Nødvigheden af Skrivers Noachs Forklaring angaaende Tilfælde, som mulig kunne have givet Anledning til Misforstaaelse fra Dagleierens Side.

Paa Anledning bemærker Hr. Komparenten, at saavidt han erindrer, var Formand Petersen undertiden tilstede ved Besigtigelsen enten for at tilsee, at Dagleierne besilte Noget eller for at inddrive Mærkerne, naar Bernberg eller Street vare forhindrede.

D. R. A.

Derefter fremstod Arbeidsmand A. Nansen, som gjort bekendt med det under Forhøret Fremkomne om Forhold, som kunne have givet Anledning til Misforstaaelse af det virkelig Passerede vedbliver, at det med Hensyn til flere Bjelker, som senere antoges — han erindrer ikke hvormange — udtryffeligt blev tilkjendegivet Dagleierne, at de vare kasserede, hvilket skete ved, at det blev sagt dem, at det var ligegyldigt, hvilken Side der kom til at ligge op. — Han forklarer nemlig, at det ved antagne Bjelker er af Bøtighed, at Antagelses- og Charactermærket kommer til at staa paa den Side, som efter al Sandsynlighed kommer til at ligge opad i Bandet. Foreholdt, at den af Komparenten gjorde Slutning, at de Bjelker, om hvilke det siges Dagleierne, at det er ligegyldigt, hvilken Side der kommer til at ligge op, ere kasserede, ikke er paalidelig, da det Samme sandsynligvis vil være blevet sagt med Hensyn til de foreløbig forbigaaede Bjelker, har Komparenten ikke Noget dertil at bemærke.

Om det i Middagsstunden afholdte Maaltid bemærker Komparenten, at han ikke saae de omfklarede Personer holde Maaltid, men kun slutter det af, at de opholdt sig i Skuur Nr. 1, hvor Kurven med Jødevarer blev bragt ind; og at de vare svivende, da de kom ud af Skuret.

D. R. A.

Capitain Bauer fremstod atter og gjordes bekendt med Arbeidsmand Nansens Forklaring, hvortil han bemærker, at det forholder sig, som denne foreholdt, at den af ham gjorde Slutning ikke er paalidelig, da det ogsaa med Hensyn til de foreløbig forbigaaede Bjelker var ligegyldigt, hvilken Side der kom til at ligge op.

Hr. Komparenten tilføjer, at der er mange andre Grunde end Raaddenskab, hvorfor en Bjelke foreløbig forbigaaes ved Besigtigelserne, saaledes f. Ex. naar der er for meget „Gedde“ o: den Deel af Træet, som sidder nærmest Barken, eller naar der er „Bandkant“ o: at den ikke er skarptantet. I saa Fald forbigaaes de ofte f. Ex.: 14 Tommers Bjelke, og antages da senere som 13 eller 12 Tommers.

D. R. A.

Derefter fremstod Arbeidsmand Duck, som forklarer, at han kun sluttede sig til, at de af ham omfklarede Bjelker vare kasserede, deraf, at de ved den første Overgang ikke bleve forsynede med Antagelsesmærke. Det er ham navnlig ubekendt, at der kunde være Tale om en foreløbig Overspringen af Bjelker, som derefter senere antoges.

Angaaende det i Skuur Nr. 1 afholdte Maaltid forklarer Komparenten i Overensstemmelse med Arbeidsmand Nansen, at han ikke saae de ommeldte Personer holde Maaltid, men kun slutter det af, at de opholdt sig derinde, og at Kurven var bragt samme Sted hen.

D. R. A.

Dernæst fremstod Formand Niels Petersen, som uagtet Formaning til Sandhed vedbliver, at han ikke har været tilstede ved Besigtigelserne førend i 1870. Foreholdt Arbeidsmand Lorengens Forklaring i Forhøret den 23de f. M. ham betræffende, benægter han i Et og Alt sammes Rigtighed.

D. R. A.

Auditeuren bemærkede, at Arbeidsmand Lorengen var tilstede til Møde idag, men udebleven.

Forhøret udsat.
Retten hævet.

S. Paulsen.