

Bet. o. Forsl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1875 til 31. Marts 1876.

Anlægget af Hestebaner til forskjellige andre Gaave i Sylland, kunde imidlertid ikke træffes her, da der ikke i Loven af 24 April 1868 om Udvidelse af det jydskke Jernbanenet habdes en saadan udtryffeligg Hjemmel til Anlæg af Hestebaner til de vedkommende Byers Gaave som den, der er meddeelt ved Loven af 10de Marts 1861, og der saaledes ikke efter den paagjældende Banes Fuldførelse kunde foretages yderligere Expropriation, uden at særligg Hjemmel hertil var erhvervet. At søgg en saadan Hjemmel udvirket ved en ny Lov, maatte Ministeriet paa den anden Side anse for mindre hensigtsmæssigg, efter som det kun var et lidet Areal, for hvis Vedkommende der vilde blive Spørgsmaal om Afstaaelse til Forlængelse af Sporet. Man meddelte derfor Kommunalbestyrelsen, at man maatte finde det ønskeligg, om der kunde træffes en Overenskomst med alle de Paagjældende om Afstaaelsen af den til Sporets Forlængelse nødvendigg Grund, idet man tilspøede, at Ministeriet, saafremt en saadan Overenskomst kunde opnaas, vilde være villigg til at søgg det Beløb, der af Direktøren for Statsbanerne var anslaaet at ville medgaa til Erhvervelsen af de paagjældende Arealer, nemlig 3,000 Kroner, bevilget, paa Billaar isørigt, at Nørresundby Kommune overtog alle øvrigge Udgifter ved Forlængelsen af Sporet, der vare anslaaede til c. 3,500 Kroner, og Sporet efter Fuldførelsen blev en integrerende Del af de jydsk-syniske Jernbaner.

Ifølge modtagen Meddelelse fra Kommunalbestyrelsen er det nu lykkedes samme at tilveiebringe en Overenskomst med samtligg de paagjældende Lodsieere om Erhvervelsen af den fornøddne Grund til Sporets Forlængelse. Da de øvrigge af Ministeriet opstillede Betingelser ligeledes ere tiltraadte af Kommunalbestyrelsen, skal man her ved tillade sig at anmode det ørede Finantsudvalg om at være uleiligg med til 2den Behandling af Finantslovsforslaget for 1875/76 at stille følgende Endringsforslag.

Foran § 27. II. n. indsættes som nyt Litra:

„Til Forlængelse af Sporet mellem Nørresundby Station og Pontonbroen over Rindfjorden. 3,000 Kroner.“

Dette Forslag tiltrædes.

257) II. o. Paa Udvalgets Anmodning om en Beretning om Arbejds Fremme ved Gøbjerg Havn og om hvorvidt Anlægget er blevet færdigg den 12te Juli d. A. eller senere, har man under 3die November modtaget følgende Svar:

„S Gjenvar paa det ørede Finantsudvalgs behageligg Skrivelse af 27de dennes, unblader Indvrigsministeriet ikke her ved at meddele, at Gøbjerg Havn, efter at den allerede i nogen Tid havde været benyttet til Seillads, er bleven aabnet til Afbenyttelse for den almindeligg Skibsfart den 15de August sidstleden, samt at den ved Afbenyttelsen har viist sig i enhver Henseende at svare til sin Bestemmelse.

At Gaavnearbejderne er det nu væsentlig kun Lededæmningen, der henstaar ufuldendt; men med Hensyn hertil maa det bemærkes, at denne Del af Anlægget ikke umiddelbart har Betydning for Havnens Beseiling, idet den bygges med det Diemed at afsøerge Havnens Tilfandigg. Hertil kommer, at Ansvaret for de Følger, Manglen af Lededæmningen maatte have for Havnen, og da navnlig Afholdelsen af de derved mulig foranlediggede forøggde Udgifter ved Havnens Opudbring, paahviler Entreprenøren, saalænge Anlægget ikke i fuldstændigg Stand er blevet afleveret. Under disse Omstændiggeder har Ministeriet saa meget mindre kunnet føle sig opfordret til at udøve noget særligg Tryk paa Entreprenøren for at paaskynde Lededæmningens Fuldbøelse, som det for Havnens Fremtid er af største Betydning, at dette vanskelige Arbejde udføres saa omhyggeligg som gjørligg, Noget, der væsentliggen afhænger af, at saavidt muligt kun gunstigg Veir dertil benyttes, hvor ved Betonblokkenes nøggatigg Anbringelse væsentliggen lettes og sikres.

Nøggde Fotografier af Havnen, som ere tagne paa Stedet, vedlægges til Dplysning.“

Udvalget maa dog antage, at man oprindeligg har tillagt Lededæmningen langt større Betydning for det hele Anlæg, end denne Skrivelse synes at antyde, og man kan ikke føle sig tryk ved Forsikringen om, at Ansvaret for Afsvaret af den hviler hos en Anden, naar denne Vedkommende i andre Henseender ikke har kunnet holde Kontraktens Bestemmelser. Betydninggen af, at dette Arbejde udføres saa omhyggeligg som gjørligg, er Udvalget enigg med Ministeren i; men man kommer derved til at erindre, at Dæmningen efter den oprindeligg Kontrakt skulde have været færdigg for over 4 Aar siden. Med Hensyn til Erlæggelsen af Mulkt for Overskridelsen af Fristen for Gaavneanlæggets Udføelse henvises til Udvalgets Bemærkning i Betænkning Nr. 42 til § 6 III.