

hed tillader det. — I Overeensstemmelse hermed lod Ministeriet udarbejde Tegninger til et Skib, nærmest svarende til det engelske Pantserbatteri Glatton, hvilke Tegninger bleve tilfillede Finantsudvalget i Rigsdagens næstforegaaende Samling. Men den forlangte Bevilling til Bygningen af dette Skib blev som bekendt nægtet, og et lignende Forlangende i sidste Samling havde samme Skjæbne. — I den derefter foreløbne Tid er Ministeriet om muligt blevet endnu mere bestræbt i sin Overbevisning om Rigtigheden af denvei, hvori det ønsker at gaa med Hensyn til Flaadens Udvikling, og der er da heller ikke i dette Tidrum fremkommet det ringeste Tegning til, at man i nogen Marine begynder at forlade Pantserflibene. — Ivertimod tør det paastaas, at den Opposition mod disse Skibe, som nu og da er fremkommen paa forskjellige Steder, næsten ganske er forstummet, saa at der vistnok nu kun ere faa Sagtynbige, som ikke erkjende nogenlunde stærke Pantserflibes ubetingede Overlegenhed over upantsrede Skibe, en Erkjendelse, som f. Ex. viser sig derved, at baade den engelske og den franske Marinebestyrelse næsten ganske har ophørt med at armere selv de største upantsrede Skibe med pantserbrudende Skots.

Ministeriet er fremdeles af den Overbevisning, at det Skib af Glatton Typen, hvoraf Tegninger for to Aar siden vare tilfillede Finantsudvalget, vilde være blevet et for vore Forhold meget hensigtsmæssigt Skib. — Dette har dog selvfølgelig ikke udelukket, at man har benyttet den mellemiggende Tid til nogle at følge Udviklingen af Pantserflibbygningen paa andre Steder, og at man har benyttet de derved indvundne Erfaringer til at søge Forbedringer indførte i de nævnte Tegninger, hvilke Forbedringer navnlig skulde gaa ud paa at give Skibet et stærkere Artilleri uden væsentlig forøget Dybtgaaende, ligesom man ogsaa maatte ønske at tilveiebringe luftigere Opholdssteder for Mandstabet og at sikre sig en forøget Sødygtighed, for at Skibets Virkekræft derved kunde udvides. — Det er som Følge heraf, at de medfølgende Tegninger ere udarbejdede.

Af disse Tegninger fremstille de 4, der ere mærkede Ltr. A, et Skib, der er pantsret paa samme Maade, som det ved de ældre Tegninger fremstillede, men hvor Kasemattens Sider ere førte ud i Flugt med Skibets Sider, og hvor en let Overbygning er anbragt helt for og agter efter, hvorved særdeles rummelige og luftige Opholdssteder for Besætningen opnaas, og hvorved Skibets Sødygtighed forøges. Istedetfor 2 Kanoner af 25 Lons Vægt hver, er der paa dette Skib anbragt 2 Stykker 12 " Kanoner af 38 Lons hver og en 9 " Kanon af 12½ Lons Vægt, ligesom endvidere et Par lette Piecer vil kunne anbringes her som paa det ældre Skib. Garten bliver omtrent den samme for begge Skibe, nemlig noget over 12 Mil, derimod er Befostringen, som er anslaaet til 2,347,000 Rd. lidt større for det nye Skib, og Dybtgaaendet er blevet forøget fra 18 Fod til 18½ Fod. Denne sidste Ulempe er imidlertid undgaaet paa det Skib, der er fremstillet ved de 3 Tegninger, som ere mærkede Ltr. B, derved at Bredden er blevet forøget noget. Dette Skib vil kunne pantsres og armeres ganske som Skibet Ltr. A. Saaledes er det imidlertid ikke viist paa Tegningerne, idet disse oprindelig ere fremkomne som et Forsøg paa i det Smaa at anvende et Princip, der er indført paa det under Bygning værende, mere end dobbelt saa store engelske Pantserflib Inflegible, og som bestaar i, at Skibets Sider ere helt upantsrede, medens et pantsret Dæk lægges i en større Dybde under Vandlinien. Af de i den medfølgende Skrivelse anførte Grunde, som ganske tilkredes af Ministeriet, maa det imidlertid anses for utilraadeligt at anvende dette Princip i et forholdsvis saa lille Skib. Paa Grund af Skibet Ltr. B's mindre Dybtgaaende foretrækker Ministeriet imidlertid dette fremfor Ltr. A, naar det enten bliver pantsret og armeret som dette, eller, hvad der ogsaa er muligt, naar det armeres med 4 Stykker 12 " Kanoner af 38 Lons Vægt hver, anbragte i to upantsrede Laarne. Da dette imidlertid fordrer en længere Kasemat, maa Pantserflibkøllsen paa denne i saa Tilfælde reduceres fra 12 " til 10 ", medens Pantseret i Vandlinien bliver uforandret. Maskinen vil dog herved blive nok saa godt beskyttet, da den kommer indenfor Kasematten, og Befostringen vil kun forøges med ca. 58,000 Rd. Dette Spørgsmaal om Armeringen er det imidlertid ikke nødvendigt at afgjøre nu, da selve Skibets Dimensioner blive ganske ens i begge Tilfælde, og det vil derfor senere kunne blive gjort til Gjenstand for nærmere Overveielser. Foreløbig er Ministeriet tilbøjeligt til at dele den Anskuelse, som er udtalt i den medfølgende Skrivelse, at Fordelene ved det langt kraftigere Artilleri rigeligt ville overveie Ulemperne ved dettes mindre gode Beskyttelse."

Med denne Skrivelse fulgte der, foruden de i samme nævnte 7 Tegninger, endvidere en Skrivelse af Skibet fra Direktøren for Skibbyggeriet, dat. 7de September 1874.

Følge det Anførte foreligger saaledes Spørgsmaalet om, hvorvidt Rigsdagen vil samtykke i, at der paabegyndes Bygningen af et efter vore Forhold større Pantserflib, paany til Overveielse. Som alt antydet har Udvalget ikke kunnet samle sig om en fælles Indstilling i denne Sag. Heratallet er kommet til det Resultat at fravaade Forslaget, og i Forbindelse dermed den ekstraordinære Be-