

andet Lønmer end netop dette ene Stykke kasseret — slaadet sammen med det antagne Lønmer til vedkommende Lønmergav. Udspurgt, om det ikke er muligt, at det omforklarede Stykke Lønmer er bleven kasseret forsaavidt det af Grosserereren var bleven leveret som henhørende til en vis bedre Character og derefter senere antaget som henhørende til en ringere Character, hvad ofte forekommer, erklærer Komparenten, at han ikke seer sig i Stand til at forklare Noget herom. Med Hensyn til den omforklarede Formand Peterfen, som Komparenten erklærer at være den samme, som blev dømt her ved Retten den 26de Januar f. A., gjordes Komparenten opmærksom paa, at han ikke var Medlem af Besigtigelsescommissionen ved nævnte Tid, hvortil Komparenten bemærker, at dette vel er muligt, men han var ikke destomindre tilstede ved den ommeldte Besigtigelse.

Paa Anledning bemærker Komparenten, at han den 21de November 1871 overgav Bærstpolitibetjent Rasmussen en af Komparenten alene underskreven Skrivelse til Politiasistent Roefoed betreffende den Sag om forskellige paa Værftet begaaede Misligheder, som paatjendtes den 26de Januar 1872. Kort efter blev Komparenten opaldt til Politiasistent Roefoed for at afgive Forklaring for ham i Skrivelsens Anledning. Efter at han til den fremlagte under 6te December 1871 af Politiasistent Roefoed optagne Rapport afgivne Forklaring var oplæst for ham, erklærer Komparenten, at deri indeholdes alle de af ham i forommeldte Skrivelse til Politiasistenten fremhævede Klagepunkter. Af denne Skrivelse til Politiasistenten, som var dateret samme Dag som den indleveredes, har Komparenten tilfattet Redakteur N. Hansen en Gjenpart, og det maa være denne, som ved en Misforstaaelse fra Redakteur N. Hansens Side kaldes en Klage til kombineret Ret, og forsaavidt denne siges at være underskrevet af 3 Arbeidsmænd, er dette, som ansøgt heller ikke correct, idet Komparenten kun havde nævnt N. Hansen og S. Dux som Personer, der kunde bekræfte Rigtigheden af hans Udsagn.

Angaaende den Klage, som skulde være indgiven til den kombinerede Ret den 30te December 1871 forklarer Komparenten, at Arbeidsmand Nansen Dagen efter at det første Forhør havde været afholdt i forommeldte Sag imod Formand Peterfen m. Fl. kom hen til ham, og sagde, at Auditeuren ved Retten havde bedt ham om skriftlig at give en Fremstilling af hvad han vidste angaaende ommeldte Sag, foruden hvad han allerede havde forklaret i Forhøret, hvorfor han bad Komparenten være ham behjælpelig hermed. Komparenten skrev efter Nansens Forklaring for ham den forønskede Fremstilling, som underskrevs af Nansen alene og saavidt Komparenten ved, tilfillede Auditeuren i det næste Forhør den 30te December 1871. Der handlede deri blandt Andet om de af Redakteur N. Hansen omtalte Misligheder ved en Leverance 1868 og Komparenten antager, at det er denne Fremstilling, som af Redakteur N. Hansen ved en Misforstaaelse omtales som en Klage til den kombinerede Ret.

D. N. A.

Der næst fremstod Arbeidsmand Anton Nansen, boende Sophiegade 3, som paa Anledning forklarer, at han erindrer ikke bestemt, i hvilket Aar den af Redakteur N. Hansen omtalte Bespisning af forskellige af de Personer, som havde med Besigtigelsen at gjøre, fandt Sted, men det var 1866, 67 eller 68. Komparenten forklarer herom nærmere Følgende: Det var ved en Leverance af Fyrrølønmer fra Grosserer Schmidt, og Komparenten erindrer, at Capitain Bauer, Lønmerkvarteermand F. Andersen og afdøde Lønmerkvarteermand N. Peterfen vare Medlemmer af Besigtigelsescommissionen ved ommeldte Leilighed. Desuden vare den ved Rettens Dom af 26de Januar f. A. domfældte Formand N. Peterfen, Lønmermand Bernberg og Skriver Noach tilstede ved Besigtigelsen. Denne begyndte om Morgenen Kl. 9. Kl. c. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> blev Formanden Capitain Bauer kaldt bort ved et Bud. Da Klokken var 11, ved hvilken Tid Middagsfritiden paa Holmen begynder, blev Komparenten, saavidt han erindrer af Bernberg, sendt hen til Værstporten for at hente en Kurv med Jødevarer, som af Grosserer Schmidts Karl var bragt til Bagten samme Sted. Komparenten gif da hen i Bagstuen og spurgte en tilstedeværende Bærstbetjent, som han ikke nærmere kan betegne, om der ikke var en Kurv fra Grosserer Schmidt. Efterat have erholdt denne udleveret bragte han den hen til Bræddeskuur Nr. 1, i Nærheden af hvilket Besigtigelsen havde fundet Sted. I Kurven var nogle Flasker Vin og Smørrebød, som forteredes af de nævnte Personer, med Undtagelse af Capitain Bauer, i Skuur Nr. 1. Da Middag var forbi, toges igjen fat paa Besigtigelsen, og da antoges flere Stykker Lønmer, som tidligere vare kasserede. Dette slutter Komparenten af, at Lønmer, om hvilket det tidligere var tilfjendegivet ham, at det var kasseret, nu af Bernberg blev betegnet med Antagelsesmærke og givet Character. Foreholdt, om det ikke kunde forholde sig saa, at det nu blev antaget med en lavere Character end den, hvorom der tidligere havde været Tale, benægter han dette, idet han bemærker, at han tydelig erindrer, at det nu antagne Lønmer fik samme Character som alt det øvrige Lønmer. Komparenten tilføjer, at han ikke kan udpege nogen Enkelt som den, der særlig forestod disse Ulovligheder, og antager, at de Alle have været enige om at benytte Capitain Bauers Fraværelse hertil. Han bemærker endvidere, at alle de, som havde deltaget i Maaltidet, efter dette vare