

Bet. o. Forsl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1875 til 31. Marts 1876.

## Indtægt.

	Rbd.	ß.
Renter af:		
Prioritetsobligationer .....	15,090.	34
Kjøbenhavn's Laan .....	100.	
Brandkasseeobligationer .....	816.	72
Nationalbankaktier .....	107.	24
Jernbaneprioritetsobligationer .....	1,760.	
Drengelæget .....	14.	
Rgl. Danst-Engelsk Laan .....	724.	16
Statens Bidrag ..	1,300.	
Forlagskontoen ..	5,600.	
Gulde ..	1,950.	
Apothekerprivilegiet ..	1,000.	
	<hr/>	
	28,462.	50

## Udgift.

	Rbd.	ß.
1. Pleiepenge .....	4,800.	
2. Tillæg .....	599.	92
3. Provindsferne .....	4,800.	
4. Beklædning .....	1,199.	54
5. Fodtøj .....	799.	72
6. Faderløse .....	200.	
7. Løge m. m. ....	438.	3
8. Festsititeter .....	199.	54
9. Lærerpersonalet .....	5,983.	
10. Skolen .....	1,799.	94
11. Præmier .....	249.	20
12. Inspektøren .....	1,000.	
13. Lønninger .....	390.	
14. Belysning .....	171.	16
15. Brændsel .....	898.	72
16. Renholdelse .....	413.	47
17. Skatter .....	527.	6
18. Bygning .....	371.	12
Inventarium .....	96.	24
Tilsyn .....	50.	
19. Konfirmationsudstyr .....	1,199.	56
" .....	14.	
20. Strygning .....	80.	
21. Anbringelsesudgifter, Baisfer ..	719.	86
Faderløse ..	249.	74
22. Pensioner og Understøttelser ..	575.	
23. Forskjellige Udgifter .....	239.	34
	<hr/>	
	28,064.	48

Uf disse Oplysninger fremgaar det klart, at Staden Kjøbenhavn har en uforholdsvis stor Fordel af denne for Staten i Almindelighed oprettede Anstalt. Flertallet, der fastholder den af tidligere Finantsudvalg fremsatte Anskuelse af Ordningen af denne Stiftelses Forhold i det Hele, skal dog ikke i denne Henseende gjøre nogen Indstilling, da det gaar ud fra, at Spørgsmaalét hensigtsmæssigt kan finde sin nærmere Drøftelse sammen med andre beslægtede Spørgsmaal (sfr. foran Nr. 94).

Udvalget har forespurgt Ministeren, om Apothekerprivilegiet er bortforpagtet for den nævnte Sum af 1,000 Rbd. Herpaa har Ministeren i Skrivelse af 5te Januar 1875 svaret Følgende:

„I Anledning af det ærede Udvalgs Skrivelse af 15de f. M., hvori begjæres Oplysning om, hvorvidt Baisenhufets Apothekerprivilegium er bortforpagtet for det i Stiftelsens Regnskab opførte Beløb af 1,000 Rbd., skulde Ministeriet efter herom at have brevvexlet med Baisenhufets Direktion ikke unnlade tjenstligst at meddele, at der ifølge en i Maret 1866 oprettet Kontrakt for Afbenyttelsen og Brugen af det Stiftelsen tilhørende Privilegium til at holde Apothek her i Staden aarlig erlægges i Afgift 2,000 Kroner, foruden at der hvert Kvartal i Medicinalregningens Beløb afdrages 100 Kroner og i Restbeløbet en Rabat af 25 pCt.“

Derefter har Udvalget begjært nærmere Oplysning om, for hvor lang Tid den i Skrivelsen nævnte Kontrakt er afsluttet, og om den er fremgaaet som Følge af Auktion over Bortforpagtningen. Herpaa har Ministeren ved Skrivelse af 29de Januar 1875 tilsendt Udvalget en Gjenpart af Forpagtningskontrakten med Tilføjning, at man efter denne „maa antage, at Privilegiets Bortforpagtning har fundet Sted uden Auktions Afholdelse“. Kontrakten er saalydende:

„Kontrakt mellem det kongelige Baisenhuis og Candidati pharmacie W. Sprechelsen og L. Evede om det Stiftelsen tilhørende Apothek-Privilegium.

## § 1.

Efter dertil meddeelt Bemyndigelse overdrager Baisenhufets Inspektør til d'Herrer Cand. pharm. W. Sprechelsen og L. Evede Afbenyttelsen og Brugen af det Stiftelsen tilhørende Privilegium til at holde Apothek i Kjøbenhavn, paa følgende Vilkaar: