

forbliver i Dvrigt ved de hidtil gjældende Regler om Egefuldernes særlige Pligter og Forhold, dog at de med Hensyn til Boets Behandling have i det Hele at følge Bestemmelserne i nærværende Lov."

Til § 93.

3) 3 Iste Linie ændres „Juli“ til „April“, „“ bortfalder, og der tilføjes: „samtidig med Lov om Betalingen for de til Skiftevesenet hørende Forretninger.“

Alberti,  
Formand.

Berntsen.

H. Hansen.

Oct. Hansen.

N. Jensen (Aarhus Amts 3die Valgfreds),  
Sekretær.

H. Madsen.

Lh. Nielsen.

Rimestad.

Schjørring,  
Ordfører.

(Steenstrup og Bogelius vare fraværende, da Betænkningen understreges).

## II.

# Betænkning

over

## Forslag til Lov om Betalingen for de til Skiftevesenet hørende Forretninger m. m.

(Udgiven af Folkethingets Udvalg den 31te Oktober 1874).

Et lignende Forslag som det nærværende blev i Fjor behandlet første Gang af dette Thing og derefter henvist til et Udvalg. Udvalget afgav en Betænkning, til hvilken vi skulle tillade os at henvise. (Lillæg B., Sp. 507—514).

Bidere blev Sagen ikke fremmet. Det lykkes ikke at tilvejebringe nogen Overenskomst om Lovforslagets Enkeltheder hverken i Udvalget eller med den daværende Finansminister. 3 Aar er Stillingen anderledes, idet nærværende Forslag har optaget de væsentligste af de Ændringer, som Fler-tallet i Fjor foreslog. Man skal saaledes nævne, at Afgiften i Paragraf 3, Litra b er nedsat fra 1 til  $\frac{1}{2}$  pCt., og at Kjendelsen for at sidde i uskiftet Bo herefter bortfalder.

Hele Udvalget var i Fjor enig i, at naar et Fallitbo i Genhold til Konkursloven af 25de Marts 1872 udleveres til Skyldnerens fri Raadighed eller et Dødsbo udleveres Lodtagerne til videre Behandling, da bør der ikke erlægges fuld Skifteafgift. Derimod var man ikke ganske enig om,

hvorledes Afgiften i dette Tilfælde skulde beregnes. Et Fler-tal vilde i saa Henseende blive ved det Bestaaende, saaledes som det er bestemt i Sportel-reglem. af 22de Marts 1814 § 92. Mindretallet mente, at dette sikkert vilde foraarsage en forskjellig Afgiftsberegning i de forskjellige Retstredse, hvilket det ansaa for meget uheldigt, hvorfor det foreslog at give bestemte Regler for Afgiftsberegningen. Forslaget i Aar har fulgt den af Mindretallet anviste Vej.

Fler-tallet er i Grundsætningen enig med Forslaget, men det tror, at Lømpelsen i Afgiften for Dødsboers Vedkommende helst bør gjælde ikke alene den under b. nævnte — saaledes som Ministeren foreslaar — men fuldt saa vel den under a. Ligeledes har man anset det for rigtigt, at der ind-sættes et Mellemtrin mellem  $\frac{1}{4}$  og  $\frac{3}{4}$ . Fler-tallet har ikke kunnet have nogen Betænkning ved at stille Forslag i den antydede Retning, da det ikke vil have nogen stor finansiel Betydning.