

Bilag.

Marineministeriet, Kjøbenhavn den 30te Oktober 1874.

Til Afbenyttelse ved Sagens Behandling, forsaavidt angaar de i Statsrevisionens Betænkning Pag. 178—83 indeholdte Udtalelser om, „Antagelse af kasseret Lømmer“, tilstilles det ærede Udvalg hoslagt de samme Aktstykker, som herfra Ministeriet have været Statsrevisionen meddelte, hvvrrhos jeg endvidere lader medfølge 2de fra Kapitain Bauer og Generalauditøren modtagne Skrivelser af 19de og 20de d. M., der ere foranledigede ved Statsrevisionens fornævnte Udtalelser, idet jeg dertil skal føie følgende Bemærkninger.

Efter den af Statsrevisionen givne Fremstilling, der efter dens egen Udtalelse kun grunder sig paa et Skjøn, skal der ved en Lømmerbesigtelse paa Orlogsværftet i Maret 1868 have fundet den Mislighed Sted, at noget Lømmer først af den samlede Besigtelses-Kommission er kasseret, men senere paa samme Dag, efterat Formanden havde fjernet sig, og efterat Kommissionens øvrige Medlemmer vare beværteede af Leverandøren og derved vare blevne berusede, er antaget. Disse Faktia rre imidlertid ikke alene ikke beviste, men Formodningen om, at de have fundet Sted, hviler paa meget usikre Grunde. At det omhandlede Lømmer først var kasseret, støtter sig saaledes kun paa Formodning af to Arbeidsmænd, og at Kommissionens Medlemmer vare berusede, støtter sig til de noget ubestemte Udsagn herom for Retten af en enkelt Arbeidsmand samt i en skriftlig Klage af 3 Arbeidsmænd, af hvilke den ene først Maret efter de formentlig begaaede Misligheder begyndte at arbejde paa Værftet. Det synes overhovedet meget at maatte svække Betydningen af den indgivne Klage, at den er medunderstrevet af en Mand, som selv i Forhørene har forklaret, at han ikke af egen Erfaring veed Noget om Misligheder i 1868, da han først blev Dagleier paa Holmen i 1869, og forsaavidt Sagens Bedømmelse berøer paa et Skjøn, bør det ogsaa komme i Betragtning, at navnlig en af Besigtelses-Kommissionens Medlemmer er Ministeriet bekendt som en særdeles hæderlig Mand. Den af en anden Arbeidsmand givne Forklaring om, at det Lømmer, der skal være kasseret og senere antaget, blev ved Antagelsen mærket med et B, hvilket i Genhold til en af Kapitain Bauer for Retten afgiven Forklaring er blevet udtvødet, som om det er blevet antaget som fuldt dygtigt, vidner tværtimod om, at der ved den omhandlede Leilighed intet Ulovligt er begaaet, idet nemlig dette Mærke eller rettere Mærket AB efter hvad der nu i Kapitain Bauers Skrivelse af 19de dennes er oplyst, netop betegner, at Lømmeret ikke er antaget som Bjælke, men kun med en ringere Karakter, nemlig som „Udfilligt Brugs-Lømmer“. Rigtigheden heraf er fuldstændig bekræftet ved de af Chefen for Orlogsværftet med hoslagte Skrivelse af 28de dennes fremsendte Aktstykker, hvori det er oplyst, at alt Fyrretømmer gives, efterhaanden som det antages ved Besigtelse, fortløbende Løbenummer, der krabes paa Siden af Træet tilligemed Dimensionerne, og der anbringes ikke noget andet Mærke, undtagen paa det Fyrretømmer, der paa Grund af kortere Længde, end hvad der fordres til Bjælker, Sæer eller Palholter, eller paa Grund af andre Feil, antages under Benævnelisen „Udfilligt Brug“, i hvilket krabes AB ved Siden af Løbenummer og Dimensioner.

Hvad der ved de anstillede Undersøgelser er oplyst, er det, at Formanden i Besigtelses-Kommissionen ikke altid har været tilstede ved den hele Forretning, og at Medlemmer af Besigtelses-Kommissionen ved en enkelt Leilighed have i Sviletiden deltaget i Leverandørens Frokost. Ministeriet har ved Skrivelse til Orlogsværftet af 15de December 1873 udtalt, at disse „Uordener i høi Grad maa misbilliges“, og har derhos truffet Bestemmelser for i Fremtiden at forhindre lignende Uordener, men der er forøvrigt ikke fundet tilstrækkelig Anledning til at gjøre noget Ansvar gjældende mod de Paagjældende for disse Uordener, navnlig fordi samtlige Medlemmer af Kommissionen ere enten døde eller ude af Orlogsværftets Tjeneste.

Med Hensyn til de ovennævnte forandrede Bestemmelser, skal det fremhæves, at de, foruden at tilsigte en bedre Orden ved Besigtelsernes Afholdelse, tillige gaa ud paa, at det forbydes Besigtelses-Kommissionens Medlemmer og Andre, der have med Besigtelsen at gjøre, under eller i Anledning af denne at modtage af Leverandører og disse selv at give hine nogenstomhelst Bevæertning af Spise- eller Drikkevarer, ligesaa vel som enhver anden Douceur eller Gave.

De med nærværende Skrivelse følgende Bilag tør jeg vente mig remitterede til Gjennemsyn, saasnart de af Udvalget ere afbenyttede og forinden Sagen kommer til Behandling i Thinget, hvorhos