

Bøderne for Trods og Ofsættighed m. M. kun skal være dobbelt saa høit og ikke 3 Gange saa høit som nu.

c. Andragende fra Wrå Landboforening (indbragt den 15de Oktober af Folkethingsmanden for Svendborg Amts 7de Valgkreds, Steenstrup). Tiltræder i det væsentlige Randers-Forslaget og udtaler det Ønske, at Rigsdagen vil tage Sagen under Overveielse.

d. Andragende fra Viborg Amts Landøkonomiske Forening (indbragt den 19de Oktober af Folkethingsmanden for Viborg Amts 1ste Valgkreds, Lybye). Tiltræder ganske Randers-Forslaget og anbefaler det til Rigsdagens Overveielse.

e. Andragende fra Bornholms Landøkonomiske Forening (indbragt den 21de Oktober af Folkethingsmanden for Bornholms Amts 1ste Valgkreds, Rosod). Tiltræder ganske Randers-Forslaget og anbefaler det til Rigsdagen. Særlig fremhæves i Andragendet, at man paa Bornholm for en stor Del er henvisst til at søge Folk fra Sverrig, men Størstedelen af de indvandrede Svenske respektere hverken Husbonden eller Lovene, men bryde med den største Hensynsløshed den af dem indgaaede Tyendekontrakt, uden at Husbonden kan faae Erstatning, fordi Tyendet i Almindelighed er blottet for Alt.

f. Andragende fra Hammerum Herreds Landboforening (indbragt den 5te November af Folkethingsmanden for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds, P. Nielsen). Udtaler sig for en Forandring af de bestaaende Lovgivningsbestemmelser betræffende Tyendeforholdet, til Aihjælpning af de Mangler, som ere paaviste i Motiverne til Randers-Forslaget, og med de Midler, som deri ere angivne, dog med Undtagelse af Husbondens Ret til at idømme Tyendet Bøder.

g. Andragende fra Kolbing og Omegns Landboforening (indbragt den 14de November af Folkethingsmanden for Ribe Amts 4de Valgkreds, Termanzen). Tiltræder i alt væsentligt Randers-Forslaget under Henvisning til Foreningens Erklæring i Svaret til Randers Amtshusholdningsfælskab (se ovenfor).

h. Andragende fra Skodborg-Bandsfuld Herreders og Lemvig Landboforening (indbragt den 17de November af Folkethingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds, Fjord). Tiltræder Randers-Forslaget tilnærmelsesvis, under Henvisning til Udtalelserne i den ovenfor omtalte Erklæring.

i. Skrivelse til Folkethingets Formand fra Formanden for Sorø Amts Landøkonomiske Selskab (indbragt den 26de November af Folkethingsmanden for Sorø Amts 4de Valgkreds, Holstein Holsteinborg). Gaar ud paa, at det nævnte Selskab har vedtaget at slutte sig til Randers-Forslaget.

j. Andragende fra Sads Herreds Landboforening (indbragt den 26de November af Folkethingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds, Sngerslev). Den nævnte Forening kan vel ikke ubetinget tiltræde Randers-Forslaget, men anser dog en Forandring af enkelte Paragrafer i den nuværende Tyendelov for meget ønskelig og henviser herom til sin Betænkning besangaaende til Randers Amtshusholdningsfælskab (se ovenfor). Foreningen andrager derfor om, at Rigsdagen vil tage den omtalte Sag under Overveielse og om muligt tage Hensyn til de billige Ønsker, Landboforeningen i denne Henseende nærer.

k. Andragende fra Frisenborg-Faurkvov Birks Landboforening (indbragt den 10de December af Folkethingsmanden for Skanderborg Amts 2den Valgkreds, N. Jensen). Tiltræder Randers-Forslaget med Undtagelse af sammes sidste Del, idet Foreningen om dette Punkt deler den af Folkethingets Udvalg i forrige Samling udtalte Anskuelse, at den vilde give Husbonden en Jurisdiktionsret, som kunde føre til megen Vilkaarlighed.

Udvalgets Flertal (Alberti, Berg, Boffen, Høgsbro, Lauber og Zahle) kan om denne Sag i det Hele henvise til den Udtalelse om et lignende Andragende, som fremkom fra det i forrige Samling nedsatte Udvalg for Andragender. Flertallet kan ikke tilraade den Del af Randers Amtshusholdningsfælskabs Forslag, der, ved at tillade Husbonden selv at idømme Bøder for Brud paa Flid, Orden og Lydighed i Tjenesten og tilbageholde disse i Tyendets Løn, giver ham en Jurisdiktionsret, som kan føre til megen Vilkaarlighed; man formener, at Tyendeloven