

foreningen for Kalø Vig, Sjern-Ginding Herreders Landboforening, Veile Amts Landboforening, Veile Amts Vesteregns Landboforening og Bornholms Landøkonomiske Forening tiltraadt „Forlaget“ uden Forbehold og Bemærkninger. Fremdeles er „Forlaget“ i sin Helhed tiltraadt af Kolding og Omegns Landboforening, som desuden andrager om, at den Erstatning, der ifølge Lyndelovens § 25 paahviler Lyndet, bliver at affone med Straf, forsaavidt Lyndets tilgodehavende Løn ikke er tilstrækkelig til at godtgjøre Husbonden, samt at der tilfikkres Husbonden et dagligt Bederlag for den Tid, som det ifølge Lyndelovens § 36 paahviler ham at beholde et sygt Lyende efter Farvad; af Kolding Herreds Landbrugsforening, som derhos andrager om den Forandring i Lyndelovens § 33, at det Lyende, som uden Husbondens Skyld bliver syg i sin Tjeneste, ikke bør kunne forlange Kost og Løn af Husbonden uden i 6 Uger; af Skodborg-Bandsfuld Herreders og Lemvig Landboforening, som derhos ønsker, at Bestemmelserne om Skudsmaals- eller Lyendebøggerne gjøres fuldstændigere, og at disse faae bindende Kraft, hvorved Lyendeforkatter formentlig kunne undværes, at Lyendebøggerne Fjølse overdrages Sogneraadet, at Bøderne for forpømt Anmeldelse skjæres, at Kontraktbrud i Lyndeforhold behandles som en Forbrydelse, og at ethvert Steds Politivirighed skal efterlyse det Lyende, som gjør sig skyldig deri; samt af Hasle Landboforening med Omsæt om at have i ethvert Sogn paa Landet een eller flere Fjæstemænd. Det Samme er i det Væsentlige Tilfældet med Elbo Herreds Landboforening, som kun ønsker den Husbonden i „Forlagets“ § 7 indrømmede Ret til at ifjende Lyendet Bøder henlagt til Forligsmægleren, og derhos udtaler sig for, at et mindreaarigt Lyende, der sagsøges i Anledning af Lyendeforholdet, retsdydig skal kunne stævnes og dømmes uden Kurator, at det Lyende, som rømmer med forudbetalt Løn eller Forfud paa samme, bliver at forfølge justitielt for Bedrageri, og at ellers Sager om Kontraktbrud blive at forfølge som offentlige Politisager, naar Husbonden forlanger det. — Følgende Foreninger have i mer eller mindre bestemte Udtryk sluttet sig til Tanken i „Forlaget“ eller i Almindelighed udtalt sig for Forandringer i Lyndeloven paa Grundlag af samme eller i den foreslaaede Retning, uden at indlade sig paa Enkeltheder: Ballerup og Omegns Landboforening, Sorø Amts Landøkonomiske Selskab (som derhos opfordrede til at foranledige Sagen drøftet ved det af det kgl. danske Landhusholdnings-selskab foranstaltede Møde af Delegerede fra Landets Landboforeninger den 12te og 13de Juni d. A.), Præstø Amts Landboforening, Thyrtung-Brads Herreders Landboforening, Hjørring Amts Landboforening, Salling Landboforening og Samsø Landboforening (som tillige ønsker Bestemmelserne mod Kontraktbrud udvidede til Dagleiere). Andre Foreninger have givet „Forlaget“ eller sammes Tanke deres Tilslutning med visse Forbehold, nemlig: Vends, Baag og Skovby Herreders Landboforening, Alborg Amts Landboforening, Landboforeningen for den nordvestlige Del af Randers Amt og Hammerum Herreders Landboforening, der tiltræde „Forlagets“ 1ste Del eller Tanken i samme, men navnlig ikke Bestemmelsen i § 7 om Husbondens Ret til at paalægge Lyendet Bøder; fremdeles Sads Herreds Landboforening, som slutter sig til Forlaget om, at Husbondens Værneting bliver Værneting for Sager, der opstaa i Anledning af Tjenesteforholdet, men kun vil paalægge Lyndets nye Husbond den Pligt at indeholde af Lyndets Løn til Dækning af Bøder og Erstatning for Misligholdelse af tidligere Tjenesteforhold; samt Ulfborg-Hind Herreders Landboforening, der billiger „Forlaget“ med visse Endringer, navnlig at Brud paa Lyende-Akkord skal behandles som offentlig Politisag, hvorunder alle de implicerede Personer skulle være pligtige at møde for Husbondens Værneting, at Bøden for at forlade sin Tjeneste i Utide ikke forhøjes, at der ikke ubetinget, men kun efter Rettens Skjøn, kan paalægges den nye Husbonde Erstatningspligt, og endelig at Af- og Tilgangslisternes Fjølse overdrages til Sognefogden eller helst til Sogneraadet. Landboforeningen for mindre Landbrugere i Præstø og tilgrændfende Amter slutter sig til enkelte af „Forlagets“ Bestemmelser, navnlig i sammes 1ste Del. Svendborg Amts Landøkonomiske Selskab udtaler sig ligeledes for en Revision af Lyndeloven i den foreslaaede Retning og særlig for en Skærpelse af Bøderne; derimod fravaader det at gjøre den nye Husbond solidarisk med det bortrømte Lyende, baade fordi man derved vil paalægge Arbeidsgiveren en byrdefuld Indskrænkning i hans Afgang til at modtage Arbejde af dem, der tilbyde sig, og fordi det ikke er retsferdigt at hindre Lyndet i at benytte sin Arbeidskraft, som er hans eneste Gødværkskilde, saa meget mere som Husbonden ikke vinder nogen Fordel ved, at Lyendet bliver arbejdsløst, idet Lyendet formentlig i de fleste Tilfælde ikke vender tilbage i sin Tjeneste. Bestemmelsen kan desuden omgaaes ved, at den nye Husbonde kun antager det bortrømte Lyende i Dagleie, og endelig vil det Lyende, der efter Lyndeloven har været berettiget til at forlade sin Tjeneste, komme i en mislig Stilling, naar Husbonden vægrer sig ved at gjøre Paategning i Skudsmaalsbogen om, at han er løst fra sin Tjeneste, idet han da uforstyldt vil være forhindret i at faae Tjeneste andetsteds, indtil det er lykkedes ham at faae Dom over Husbonden. Forøvrigt udtaler det nævnte Selskab