

endnu probatere Middel, naar man vil lægge den Myndighed i Justitsministerens Haand ogsaa at kunne forbyde nye Præparater.

**Nellemann:** Jeg vil tillade mig et Par Bemærkninger i denne Sag, inden 1ste Behandling sluttes, nærmest fremkaldte ved Ytringer, der ere falske, og som væsentlig gik ud paa, at de, der kaldes Seirherrer i Kvakksalverifagen fra i Fjor, maa være givne Tilhængere af dette Lovforslag, og mulig af endnu skarpere Forholdsregler end dem, der her omtales. Jeg maa i det Hele i disse Seirherrer's Navn, blandt hvilke jeg kan henvægne mig, for saa vidt jeg hørte til det temmelig betydelige Flertal i Salen, der var enigt i denne Sag, neblægge en Protest imod denne Sammenlignings Berettigelse. Jeg skal først minde om, at det feirrige Flertal, der er Tale om, ikke er et Flertal, som vilde skærpe den hidtil bestaaende Kvakksalverilovgivning eller træffe endnu videregaaende Foranstaltninger i saa Henseende, end vi før havde kjendt, men tværtimod et Flertal, som ikke vilde opgive Kvakksalverilovgivningen helt, men som var villigt til at gaa ind paa forskjellige Lempelser i den Retning, og navnlig paa at undtage Tilfælde, som hidtil være falske ind under det Strafbare, fra de strafbare Handlingers Tal. Her er der derimod Spørgsmaal om at træffe mere vidtgaaende og skarpe Forholdsregler, end der hidtil har eksisteret, mod Salg af hemmelige Lægemidler osv., og jeg tror derfor, at man ingenlunde kan sige, at vi, som vel ikke være tilbøjelige til helt at opgive Kvakksalverilovgivningen, men dog til at lempe den i forskjellige Retninger, selvfølgelig maa være givne Tilhængere af et Lovforslag, som vil stride endnu strengere ind mod Salg af hemmelige Lægemidler, end det hidtil har været Tilfælde. Jeg vil med Hensyn til dette Spørgsmaal om Salg af hemmelige Lægemidler blot tillade mig at fremhæve dette, at der er et Synspunkt, fra hvilket det forekommer mig, at Forbudet mod Salg af hemmelige Lægemidler ingen Sympathi fortjener, og det er, for saa vidt der blot skal være Tale om at værne imod bedragerisk Markstrigeri; thi bedragerisk Markstrigeri finder Sted paa saa mange andre Gebeter og hører til den Slags Ting, som der ingenlunde kan værnes imod. Men det forekommer mig, at de Foranstaltninger, der kunne træffes imod hemmelige Arkana, bør være udmaalte efter Hensynet til den Fare for den almindelige Sundhedstilstand, som det fører med sig, at sige Ting ere i Handelen, og ikke af det andet Hensyn, og da skal jeg ikke negte, at det forekommer mig, at der ikke kan være nogen Sammenligning mellem Kvakksalverilovgivningen og de Forhold, her omtales; thi jeg tror, at Brugen af Arkana ikke i Henseende til Faren for Folks Sundhed har saa Synderligt at sige. Det er vistnok kun undtagelsesvis, at Folk, der ligge syge, stride til at bruge Arkana

og bilde sig ind at kunne blive kurerede ved Hjælp af dem; det er vel mest Folk, der lide af et eller andet mindre Idebefindende af langvarig Bestaenighed og deslige, som gribe til sige Midler, men det er vistnok kun ganske undtagelsesvis, at Folk, der føle sig alvorlig syge, tro, at de kunne finde nogen Hjælp deri. Underledes forholder det sig med Kvakksalveri. Dette bliver netop sedvanlig anraabt af Folk, der befinde sig endog tildels i en meget farlig Tilstand, af Folk, som netop trænge til kyndig Lægebehandling, fordi de tildels befinde sig paa et fremskredet Stadium af en farlig Sygdom. Jeg har kun villet værne mig imod den Forestilling, at man, fordi man holder paa Kvakksalverilovgivningen, derfor ogsaa skulde være tilbøjelig til at stemme for hvilke som helst nok saa kraftige Midler mod Salg af disse saakaldte Arkana.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

**Nellemann:** Jeg ønskede blot at gjøre det Samme, som jeg i dette Dieblif ser et andet Medlem reise sig for at gjøre, nemlig foreslaa et Udvalg af 5 Medlemmer.

Da Ingen ønskede at udtale sig om dette Forslag eller at fremsætte noget andet, fattedes

Forslaget om Nedsættelsen af et Udvalg paa 5 Medlemmer under Afstemning, og vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Balg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Patenter paa industrielle Opfindelser.

Med det foretagne Valg afgaves der 42 Stemmesebler, som alle fandtes gyldige.

Valgte bleve: Hasle, Jesen, Kayser og Krieger med 42 Stemmer og Griffen med 41 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var: Balg af 3 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Udlandinge.