

for, og jeg vil heller ikke antage, at det har været Udvalgets Mening; jeg har blot villet tillade mig at henlede dets Opmærksomhed derpaa. Særligt vil jeg tillade mig at bemærke, at jeg ikke agter at stemme for Udvalgets Forslag om, at de Paagældende skulle være fritagne for Betalingen for Eftersynet. Den Grund, der derfor er anført, er den, at det jo ikke er sagt, at de, hvem det gjælder, ønske dette Syn, og at, naar Staten begjærer Syn foretaget, er det i sin Orden, at den selv betaler derfor. Det forekommer mig dog, at der er en anden Synsmaade, som ikke uden Tvivl kan gøres gjældende her, nemlig den, at naar Statsborgere ville benytte Indretninger af den Art, at der for det Offentliges Skyld, og for at der ikke skal ske Skade derved, er nødvendigt, at der føres offentligt Tilsyn med dem, er det ogsaa nødvendigt, at de, der benytte disse Indretninger og drage Nyttens deraf, betale de dermed forbundne Udgifter, thi ellers falder det jo de øvrige Skatteydere til Byrde. Det forekommer mig, at man med god Grund kan sige, hvorfor skulle de Andre, som ikke have Gavn af disse Indretninger, betale for deslige Foranstaltninger, som ere nødvendige for det Almindes Skyld, men hvori de selv ikke have nogen Interesse?

Da Tinget yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalget:

§ 1, 2den Linie efter „Dampudviklingsapparat“, indfættes: „med et Damptryk af over 10  $\mathcal{B}$ “.

vedtoges enstemmig med 36 Stemmer.

2) Lovforslagets § 1 med den vedtagne Endring saalydende:

§ 1.

Enhver Dampkedel, der paa Landjorden bruges enten som selvstændigt Dampudviklingsapparat med et Damptryk af over 10  $\mathcal{B}$  eller til at forhyne en Dampmaskine, skal i Genhold til denne Lovs Bestemmelser være det Offentliges Tilsyn underkastet. Dog ere Dampkedler, som ikke rumme over 200 Potter, fritagne for saadant Tilsyn, forsaavidt de ere af den Bestaafenhed, som nærmere fastsættes ved Anordning, ligesom det i denne bliver at angive, i hvilke Tilfælde Kedler paa Grund af den Maade, hvorpaa de bruges, skole være fritagne for Tilsyn.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

§§ 2 og 3 (se Tillæg C. Sp. 159—60) ansaas vedtagne uden Afstemning.

3) Forslag under Nr. 2 til § 4 af Samme:

§ 4, 4die til 5te Linie udgaar: „og enhver bevægelig Dampkedel (Lokomotiv eller Lokomobil), hver Gang et Aar er forløbet siden det senest stedfundne Syn, forsaavidt den fremdeles agtes benyttet.“

Vedtages dette,

a) udgaar i § 12: 2det Stykke.

b) Som 2det Stykke i § 12 indfættes:

„Enhver, som kommer i Besiddelse af en det Offentliges Tilsyn undergivet bevægelig Dampkedel (Lokomotiv eller Lokomobil), skal anmeldte dette for Stedets Politimester og forevise den i § 10 ommeldte Udskrift af Synsforretningen. Han er endvidere forpligtet til, naar Dampkedlen bruges udenfor Jurisdiktionen, at anmeldte dette for Politimesteren og til, naar som helst denne forlanger det, at meddele ham Underretning om, hvor Dampkedlen findes.“

c) § 13, 3die til 5te Linie udgaar: „og skal, saafremt den Frist . . . over vedkommende Kedel.“

d) § 16, 1ste Linie udgaar: „fasttaaende.“

e) § 4de Linie efter „Naboeiendommen“ tilføjes: „at de bevægelige Dampkedler ere forsynede med de i § 4 nævnte, mod Ildfare betryggende Indretninger.“

sik ved Afstemning paa sædvanlig Maade 33 Stemmer for og ingen imod sig, og blev derpaa ved et som Følge af det for ringe Stemmeantal nødvendigtblevne Råveopråb, som nedensaaende Liste udviser,

vedtaget med 36 Stemmer mod 5 Stemmer.

Ja.

Chr. Rasmussen; Berg; Dreinholt; Carlsen; Carstensen; Estrup; Jørgensen; Frandsen; Haffner; C. N. Hansen; N. Hansen; Hasle; J. Jacobsen; Juel; Kayser; Kiær; Larsen; Mogenssen; Mollke-Bregentved; Mourier-Petersen; Carl Møller; Drenthol; N. Pedersen; S. Pedersen; Raon; Rosenørn-Teilmann; Schøler; Steel; Stytte; Thygeson; Turen; Wichfeld; Zytphen-Adeler; Adler; M. Andersen; Bonne.

Nei.

Dresing; Grifsen; Sonquères; Magius; Usting.