

stræffeligt alene at se paa Spændingen, derom er det, jeg siger, at jeg ikke tør have nogen endelig Mening i dette Dieblit. Spørgt tillod jeg mig ogsaa at henlede Opmærksomheden paa, hvad der ligeledes maa anses for en meget væsentlig Ting, nemlig at faae Bestemmelsen affattet saaledes, at den praktisk kan anvendes af Politimestrene. Jeg troede virkelig i den Henseende, at have imødekommeth Udvalget, forsaavidt som jeg havde erklæret, at jeg ikke havde Noget imod, at den Bestemmelse, som man maatte anse for forsvaerlig og tilstedelig at give med Hensyn til, hvilke Kjeder der skal være fritaget for Efterhyn paa Grund af den ringe Spænding alene eller mulig i Forbindelse med den ringe Størrelse, blev fastslaaet i Loven, istedetfor at det havde været Tanken kun at slaa den fast i Anordningen saaledes, at disse Kjeder skulle være fritagne for den Del af det Offentliges Eilsyn, som de overhovedet kunne fritages for. Efter min Mening kan denne Fritagelse imidlertid ikke tilstaaes med Hensyn til det første Efterhyn, fordi det kun er gennem et saadant sagtyndigt Syn, at man faar tilstræffeligt Bished for, at Kjedlen overhovedet er af den Bestaaenhed, at man kan driste sig til at fritage den for videre Efterhyn.

Spad de bevægelige Dampskjeder angaar, kritiserede den ærede Drøffører gjennemgaaende Bekjendtgjørelsen af 1865. Jeg finder mig ikke foranlediget til at tage denne Bekjendtgjørelse i Forsvar, hverken hvad dens Indhold eller hvad dens Form angaar, men jeg vil dog tillade mig at bemærke, at det i hvert Tilfælde er den Regel, som nu er at følge for Lokomotiver og Lokomobiler, og det er, tror jeg, en farlig Trøst, som den ærede Drøffører søgte i den Mening, han har, at Bekjendtgjørelsen faktisk ikke bringes til Anvendelse; thi for saavidt dette virkelig skalde vise sig, at forholde sig rigtig, vil jo en saadan Udtalelse af det ærede Medlem faare let kunne føre til, at Overholdelsen af Bestemmelsen bliver indskræmpet og altsaa for Fremtiden vil finde Sted paa anden Maade end hidindtil. Derfor det skalde være den ærede Drøfførers Mening at bestride Lovligheden og Gyldigheden af denne Bekjendtgjørelse, vilde jeg anse det for en endnu farligere Bet, forsaavidt han nemlig dermed muligen kunde friste adskillige Statsborgere til at modsætte sig Efterlevelsen af denne Bestemmelse. Jeg tvivler nemlig ikke noget Dieblit om, at min daværende Forgænger har havt tilstræffeligt Gjenmel for den Bekjendtgjørelse, han har udtædet, thi, hvad enten man nu mener, at Bestemmelsen maatte være tilstræffeligt begrundet i Loven af 1851 eller ikke, saa er det i alt Fald saa meget sikrere, at Justitsministeren i Henhold til de Bestemmelser, der gjælde om Brandpolitiet paa Landet, ganske vil kunne forbyde Anvendelsen af Lokomotiver og Lokomobiler i den Næghed af brandfarlige Gjenstande, som der her er Spørgsmaal om. Hvis det altsaa mulig skalde blive Enden paa den ærede Drøfførers Be-

stræbelse for at lette Sagen for Landboerne, at disse Instrumenter bleve aldeles forbudte, vilde det uegtelig være meget uheldigt. — Den ærede Drøffører sagde iøvrigt og betonede meget stærkt, at jeg ikke havde fremført noget som helst Andet til Forsvar for den Ansættelse, at Lokomotiver og Lokomobiler bør stilles særskilt, end min egen Mening om, at disse bevægelige Dampskjeder under Flytning kunne være ubatte for at blive bestaaede. Det gjør mig ondt, at den ærede Drøffører altsaa synes ikke at have lagt Mærke til, at jeg tværtimod stærkt fremhævede, at jeg i den Henseende ikke dristede mig til at støtte mig til min egen personlige Opfattelse, idet jeg selvsølgelig erkjender, at det er et Omraade, hvor jeg mangler den tekniske Indsigt, som er i saa høj Grad nyttelig. Jeg fremhævede altsaa netop, at jeg i den Henseende støttede mig paa Sagtyndiges Erklæring, som jeg har faaet i den korte Tid, der er forløben siden Fredag Aften. Men foruden dette, at det fra den Side stærkt fremhæves, hvorledes de bevægelige Dampmaskiner, Lokomotiver og Lokomobiler, ere ubatte for ved Flytning at lide forskjellig Overlast, hvilket virker netop paa Kjedlens Soliditet, fremhævede jeg ogsaa et andet Moment, nemlig at den Omstændighed, som kunde synes at tale imod at bebyrde de faste Dampskjeder med et fuldstændigt Efterhyn eller Underfølgelse hvert Aar, ingenkunde i den Grad var tilstede for de bevægelige Dampskjederes Bedkommende, idet der ved dem jo ikke er Spørgsmaal om nogen Nedrivning af Murværk og Kjedlens Udtagelse af dens Leie. — Den meget ærede Drøffører accentuerede stærkt, at en ny Byrde vilde blive paaført Lokomotivernes og Lokomobilerens Eier gennem § 12, idet der kunde blive Spørgsmaal om store Omkostninger. De Omkostninger, der er Tale om, er Betalingen til Synsmændene, og ved de smaa Kjeder, som der i Dieblittet er Tale om, er denne Betaling 12 Kr. eller 6 Rd. i gammel Mønt. Denne Udgift kan der blive Tale om, naar Lokomotivene og Lokomobilerne, saaledes som Tilfældet allerede nu er, skulle undersøges een Gang aarlig. Den ærede Drøffører hævdede, at det efter hans Ansættelse var ubilligt, at de Private overhovedet skalde betale for denne Underfølgelse, idet han ligeoverfor mine Bemærkninger om, at det er i de Paagjældendes egen Interesse, at deres Kjeder blive undersøgte, gjorde gjældende, at det i alt Fald burde staa dem frit for at lade saadanne Underfølgelser foretage ved Folk, som de selv have Tillid til; han mente, det var for Meget forlangt, at Underfølgelsen skalde ske netop ved Regjeringens Sagtyndige. Jeg tror ikke, der ved denne Leilighed er nogen Opfordring til ligesom at ville antyde noget Overgreb fra Regjeringens Side. De Sagtyndige, som der her er Tale om, ere Synsmænd, almindelige Synsmænd, som udmeldes blandt Borgerne, men derimod ikke de paagjældende Øvrigheder,