

skulle bygges paa Grundlag af Lovforslagene, og paa hvilke der i alt Fald ikke kan lægges nogen endelig Gaand, førend efterat Lovene ere blevene vedtagne. Naar jeg ikke har stillet noget Forslag til denne Behandling om i § 27, at indsette en anden Termin end den 1ste April, 1875 — og det skulde da navnlig være den 1ste Juni 1875, som der kunde blive Tale om —, saa ligger dette selvfølgelig deri, at jeg i dette Øieblik ikke med nogen fuldstændig Rolighed og Sikkerhed kan se hen til Tilendebringelsen af disse Lovforslags Behandling. Seg maa i den Henseende forbeholde mig at se, hvorledes Stillingen bliver.

Ordføreren (Strup): Det maatte jo være meget behageligt for Udvalget at modtage den Anerkjendelse af den høitærede Minister, at Udvalget har arbejdet med mere end almindelig Hurtighed, men det vilde selvfølgelig have været endnu mere behageligt, naar den høitærede Minister tillige kunde have erklæret sig tilfreds med Resultatet af Udvalgets Virksomhed. Seg vilde, i det Mindste for mit Vedkommende, have sat endnu mere Pris paa det Sidste end paa det Første. Det var nu imidlertid uheldigvis ikke Tilfældet. Det var jo egentlig kun eet af Udvalgets Forslag, som har vundet den høitærede Ministers Bifald, nemlig det Forslag, som gaar ud paa at stærke Lovforslaget, hvorimod samtlige de øvrige Forslag, som væsentligt gaa ud paa at gjøre Lovens Anvendelse mindre besværende for Ihændehaverne af Dampkedler, ikke kunne glæde sig ved nogen Tilslutning fra den høitærede Ministers Side, men snarere kunde man sige, mødte Modstand hos ham. Ved Siden af Anerkjendelsen af den Hurtighed, hvormed Udvalget har arbejdet, forekommer det mig, at den høitærede Minister ligesom beklagede sig over, at der var leynet ham for lidt Tid til at sætte sig ind i Vædringsforslagene og søge de Oplysninger, som kunde gjøres fornødne, navnlig hvad Vædringsforslaget under Nr. 1 angik, for at kunne tage sin endelige Bestemmelse. For at denne Yttring af den høitærede Minister ikke skal blive misforstaaet af Noget her i Salen, finder jeg Anledning til — skjøndt det næsten er overflødig — udtrykkelig at erklære, at Udvalget har konfereret med den ærede Minister om samtlige de foreslaaede Vædringer, førend det tog sin endelige Beslutning og afgav sin Betænkning. Seg skal tillade mig at bemærke, at naar vi have foreslaaet, at fra § 1 undtages aldeles bestemt en Del af Dampkedlerne, er det i fuld Overensstemmelse med den nugældende Lovgivning. Man kunde let, naar man ikke er særlig bekendt med de nugældende Bestemmelser, ledes til den Antagelse, at det ikke var saa, efter hvad der er kommet frem; men det er i fuld Overensstemmelse med den nugældende Lovgivning, at en Klasse af Dampkedler fuldstændig fritages for

offentligt Tilsyn. Bestemmelsen i den paagjældende Lov af 12te April 1851, som det jo iøvrigt staar ethvert Medlem frit for at efterse, findes i § 1, og den gaar ud paa, at det kun er, forsaavidt der er et vist Forhold tilstede mellem Overfladen og Spændingen, at vedkommende Kjedel er undergivet Tilsyn. Nu have vi troet, særlig af Hensyn til det Moment, som den høitærede Minister fremhævede, Bænsfeligheden for vedkommende Politimestre ved at gjøre disse Beregninger og kjende disse Forhold, at vi i Virkeligheden simplificerede Sagen ved at udtrykke den Dampspænding, som overhovedet skal foranledige, at en Kjedel kommer under offentligt Tilsyn i de saa almindelig bekendte Tal haade for Værd og Løgsfolk, som hører mange Punds Tryk paa Kvadrattommen der findes, Noget, som Enhver veed, hvad betyder, og som Kjedlen viser gjenem sin Trykmaaler. Seg tror ikke, at det vilde have været muligt at udtrykke det simplere og tydeligere, end Udvalget har foreslaaet det, hvilket Kjedler der skal være fritaget for Tilsyn, og det forekommer mig heller ikke, at der med Føie kan rejses nogen Indvending dertil, naar man ser hen til, at dette Tryk af 10 Pund paa Kvadrattommen i og for sig er saa ubetydeligt, at der vanskelig kan være Tale om at bruge en Kjedel med et saa lavt Tryk til at udville nogen Driftskraft. Det vil saa at sige kun være Kjedler, der anvendes til at luge varmt Vand ved, varme Driohuse ved og Lignende. Det er denne Slags Kjedler, som ville være fritagne i Henshold til den af os foreslaaede Bestemmelse. I hvilket Forhold disse 10 Punds Tryk, som Udvalget har foreslaaet, staar til det Dmvsb, som Loven af 12te April 1851 har, ser jeg mig ikke i Stand til at oplyse. Det maa jeg tillade mig at overlade til Sagkyndige, maaffø kan det kun besvares af egentlige Teknikere paa dette Gebet. Seg vil alttaa fastholde, at vi kun have fulgt den ældre Lovgivnings Spor og kun have foretaget den Forandring at udtrykke paa en let forstaaelig og for Politimestrene let anvendelig Maade den samme Tanke, som ligger i Loven af 12te April 1851. — Hvad dernæst den ærede Ministers Bemærninger angik om Forslaget under Nr. 2, saa maa jeg tilstaa, at der var Afskilligt deri, som jeg paa ingen Maade kan erkjende Rigtigheden af. Seg skal begynde med den ærede Ministers Udtalelse om, at de Bestemmelser, der vare foreslaaede af ham angaaende de bevægelige Dampkedler, særlig Lokomobiler, vare ganske stemmende med den nugældende Ret. Sa, ærede Medlemmer, som ville efterse Loven af 12te April 1851, ville deri finde Bestemmelserne om Efterlynet eller det Syn, der skal holdes over en ny anskaffet Kjedel, før den maa tages i Brug, væsentlig overensstemmende med de nugældende Bestemmelser; vel at mærke, der findes i Loven af 12te April 1851 § 12 en Del Bestemmelser, som det nu