

af det exceptionelle Forhold, hvori Lovforslaget har stillet dem, uagtet de — hvad jeg meget bestemt maa gjøre gjældende — med Hensyn til Sprængning slet ikke ere mere faretruende end de faststaaende Kedler. — Jeg nævnte udtryffeligt, at det havde forekommet Udvalget, at der paa eet Punkt var god Grund til at vedtage en særlig Bestemmelse om de bevægelige Kedler, og det er for at sætte Tilfynet i Stand til til enhver Tid at vide, hvor det skal finde Kedlen. Dertil sigter Forslaget under Nr. 2. b. Jeg skal ikke, naar der ikke gives særlig Anledning dertil, komme nærmere ind paa denne Bestemmelse. Det forekommer mig, at den er saa betryggende, som det vel kan forlanges, for det Offentlige, og vi have kun haat en lille Tvivl, om det ikke var loovlig beværende for Eieren af en saadan bevægelig Dampkedel.

Det næste Endringsforslag angaar en Bestemmelse, som er indkommen i Lovforslaget, siden det sidst forelaa for dette Thing, og med Hensyn til hvilken altsaa dette Thing i alt Fald har den allerfrieeste Stilling. Det er Bestemmelsen i § 15 om, at Pasningen af Dampkedler, der ere offentlig Tilfyn undergivne, kun maa betros til Mænd, der kunne producere Attest for at være i Besiddelse af fornøden Indsigt, Duellighed og Paalidelighed. Det er overmaade rigtigt, at saadanne Dampkedler aldrig bør betros til Nogen, som ikke er i Besiddelse af disse tre Dyder, men jeg tror, at man vil kunne berolige sig med, at det er i vedkommende Eiers egen Interesse ikke at betro et saa kostbart Redskab til Folk, som savne enten Indsigt, Duellighed eller Paalidelighed, hvorimod Bestemmelsen, saaledes som den findes her i § 15, i Virkeligheden giver liden for ikke at sige ingen Garanti. Det vil jo ses, at Bestemmelsen gaar ud paa, at den fornødne Indsigt, Duellighed og Paalidelighed skal garanteres af troværdige og sagkyndige Mænd. Men lige saa vist som Begrebet fornøden Indsigt, Duellighed og Paalidelighed ikke er meget bestemt, lige saa vist er det, at det kan være megen Tvivl undergivet, hvad der egentlig paa dette Gebet skal fortaas ved troværdige og sagkyndige Mænd. Dersom der skulde udfordres en Attest af Mænd med sær Sagkundskab i Maskinfaget, vilde det ganske vist komme til at betyde noget Mere, men jeg skal tillade mig at formene, at dette kan ikke være Meningen; thi saa ser jeg i Virkeligheden ikke, hvorledes man skulde kunne skaffe sig Personer til at passe disse i Reglen paa Landet temmelig ubetydelige Maskiner for en saadan Pris, at det

overhovedet kunde betale sig at bruge Maskinerne. Det forekommer mig, at man i denne Bestemmelse ligesom i flere af Bestemmelserne i Lovforslaget maa væsentlig have haft store Maskiner i store Fabriksbrug for Øie, og altsor lidet har taget Hensyn til den Mangfoldighed af mindre Maskiner, der allerede nu anvendes navnlig i Landbrugets Tjeneste, Maskiner, hvis Tal tiltager Aar for Aar, og som jeg antager snart vilde blive ganske almindelige Arbeidsredskaber ikke alene i de store Landbrug, men ogsaa i Middellandsbrugene her i Landet. En saadan Bestemmelse om, at kun attesterede Personer maa bruges til Pasning af Maskiner, vilde være lidet eller intet beværende med Hensyn til Pasningen af store Maskiner i et Fabriksbrug; men jeg tillader mig at formene, at det vil være i allerhøieste Grad beværende for Brugen af mindre Maskiner paa Landet, og fremfor Alt vil, naar Bestemmelserne skulde gjenføres med Strengthed, Pasningen af saadanne Maskiner blive saa uforholdsmæssig kostbar, at der er stor Tvivl om, hvorvidt det da overhovedet kan lønne sig at bruge Maskinerne. De Maskiner, som jeg her nærmest har for Øie, ere jo i Reglen kun af en Styrke af 2-8 Hestes Kraft, altsaa forholdsvis smaa. De bruges i Reglen kun en kort Tid af Aaret, de betjenes selvfølgelig af de paalideligste og dygtigste Kræfter, som man har til sin Raadighed, men langtfra af Kræfter, der paa nogen Maade kunne svare til, hvad der med Billighed forlanges med Hensyn til Pasningen af f. Ex. Dampmaskiner i Skibe; og det behøves heller ikke. En almindelig, fuldt paalidelig Arbejder er i Reglen istand til, efter en ganske kort Veiledning, at passe en saadan Maskine fuldstændig tilfredsstillende, og det er ikke noget løst Postulat; der kunde, om det behøvedes, nævnes mangfoldige Tilfælde, hvor en saadan Maskine i en Række af Aar har været passet paa den Maade, uden at det har foranlediget nogen som helst Ulykke. Dersom man nu vilde tage det lompelig med denne Bestemmelse om Attester af troværdige og sagkyndige Mænd, ser jeg ikke rettere, end at Eieren og hans Nabo prægtig kunde attestere vedkommende Arbeidskarls Indsigt, Duellighed og Paalidelighed, og saa var der ikke Noget at indvende derimod; men i saa Tilfælde finder jeg ogsaa, at der ikke naas Noget ved denne Attest. Skal der derimod fordras en Attest af virkelig Sagkyndige, vil Bestemmelsen blive i allehøieste Grad beværende; og vil saa oveniøbet Politimesteren benytte sin fulde Myndighed til at vrage og kassere Vedkommende, bliver man med Hensyn