

Lov just kommer ud ganske saaledes, som den nu er forelagt Thinget. Jeg kunde derfor meget ønske, at der dels med Hensyn til § 16, dels med Hensyn til § 15 og maaske ogsaa med Hensyn til den, som det forekommer mig, mindre væsentlige Bestemmelse, som det ærede Medlem omtalte i § 1, kunde ske en Forandring, inden denne Sag gaar her fra Thinget.

Kanfer: Min ærede Sidemand (Luzen) har allerede væsentlig udtalt det, jeg vilde sige, og jeg kan derfor i alle Henseender henholde mig til, hvad han har ytret. Jeg er enig med ham i, at Lovforslagets §§ 4 og 16 ikke give en saadan Betryggelse mod Explosion af Dampkedler, at man kan finde sig tilfreds med disse Bestemmelser. Selv om der imidlertid ikke skulde komme Bestemmelser ind i Loven, der maatte være mere fyldestgjørende, vil jeg dog talke den høitærede Justitsminister for den Interesse, hvormed han omtalte private Dampkedelforeninger og den Opfattelse, han gjorde gjældende med Hensyn til disse; thi jeg tror, at man kun ad den Vej kan finde Betryggelse mod den Fare, som Dampkedler og Dampmaskiner bestandig føre med sig. Der er jo den Forskjel mellem § 4 og § 16, at Efterstyret efter § 16 for de faste Dampkedlers Bedkommende egentlig kun gaar ud paa at se, forsaavidt man ved ligefrem Betragtning kan komme til Kundskab derom, om de Apparater ere i Orden, igjennem hvilke man kan overbevise sig, f. Ex. om Vandstanden i Dampkedlen; men Synet gaar ikke ud paa en Undersøgelse om, hvorvidt Kjedlen kan udholde det Tryk, der er nødvendigt for den Virksomhed, den skal udfolde. Det er altsaa en Modsetning til § 4, som der finder Sted; men hvis en saadan Kjedel ved længere Brug har faaet tynde og svage Vægge, vil et saadant Eftersyn, som i § 16 er forudsat, slet ikke kunne tilvejebringe nogen Oplysning om, at dette uheldige Forhold er tilstede. Det vilde derfor i den Henseende egentlig være ganske overflødig med Hensyn til Kjedelvægge, at et saadant Syn finder Sted, og i § 4 er det kun forudsat, at naar Kjedlen fra ny af leveres, altsaa enten paa Værstedet eller i Maskinen, eller naar den flyttes, samt naar den har været underkastet en større Hovedreparation, kan et saadant Eftersyn finde Sted. Naarsagen dertil er jo let forklarlig, og jeg indrømmer, at Forholdet selv medfører ikke ubetydelig Vanskelighed; thi paa den ene Side ønsker man at den Betryggelse, der er fornøden for at sikke mod Sprængning, og paa den anden Side ønsker man ikke, at denne Betryggelse skal være forbunden med større Uleilighed for den, der eier Kjedlen, end der er nødvendigt. Nu kan jeg ikke være ganske enig med min ærede Sidemand i, at en Undersøgelse af Kjedelvæggene kan udføres med en vis Lethed. Det er ganske vist, at

man ved meget store Kjedler, hvor Ildkanalerne, der gaa omkring, ere saa store, at en Mand kan passere dem, kan skaffe sig temmelig paalidelig Underretning om Kjedlens Sider uden at blotte den selv; men ved mindre Kjedler, hvor Ildkanalerne ikke give Leilighed til en saadan Passage, kan Undersøgelsen ikke finde Sted uden ved at blotte Kjedlen ved at tage Murværket bort. Jeg indrømmer, at derved standses naturligtvis Maskinens Drift, saalænge det staar paa, og at det er forbundet med Omkostninger og ikke saa Ulemper for den, der eier Kjedlen, men paa den anden Side maa jeg ogsaa fastholde, at Indrømmelsen til den, der eier Kjedlen, medfører, at man ikke saar Sikkerhed for, at en Kjedel ikke, under den Brug af Damp, som den er indrettet til, er udsat for at sprenge, og at man ikke opnaar Sikkerhed derimod ved den Undersøgelse, der aarlig skal foretages. I det Forslag, der tidligere var forelagt Rigsdagen, var et saadant Eftersyn sat til hvert 3die Aar saa kunde en Blottelse af Kjedlen forlanges, og en Undersøgelse af Væggene finde Sted. Naar den høitægede Justitsminister mener, at idet man har ombyttet dette med et Eftersyn hvert Aar, saa fler Efterstyret oftere, men paa den anden Side ikke saa grundigt, da maa jeg dertil tillade mig at bemærke, at det er forskellige Arter Eftersyn, der her er Tale om, det ene kan ikke opveie det andet. Selv om man hvert Halvaar eller hvert Tjeringaar underkastede Kjedlerne et saadant Eftersyn som det, der er forudsat i § 16, kunde det ikke aldeles opveie det Eftersyn, som er anordnet i § 4, naar det f. Ex. foretoges hvert 6te Aar; som er den Iidsbestemmelse, der er fastsat i fremmede Lovgivelser. Der var, som sagt, da Sagen tidligere blev forelagt her i Rigsdagen, fastsat et Eftersyn hvert 3die Aar, og uagtet jeg meget nødig vilde høre, at der skulde staves flere Vanskeligheder for Kjedeleierne end nødvendigt, frygter jeg dog for, at det Eftersyn, som er foreslaaet her i Loven, vil give en Betryggelse, som man ingenlunde kan være tjent med. Jeg har været fornøjet med at se den Tilsetning, der er givet sidste Stykke af § 24, og som er kommen ind under Sagens Forhandling i Rigsdagen, thi jeg ser deri en Tilbøjelighed hos Justitsministeren til at støtte de private Foreninger, som dog — jeg henholder mig her til, hvad den høitægede Justitsminister selv sagde — naar Alt kommer til Alt, ville være den bedste Betryggelse mod Sprængning. Uagtet jeg er glad ved, at Lovforslaget er kommet saa vidt, som det nu er, og uagtet jeg indrømmer, at det omhandlede Forhold er et Forhold, som det er af Vigtighed at faae ordnet, og at en Ordning af dette hidtil stærkt har været savnet, saa at jeg altsaa nødig vilde se, at Lovens endelige Fremkomst blev forsinket, vilde jeg dog med stor Frygt se, at Loven kom ud i den Skikkelse, den nu har.