

Regler for, hvorledes en saadan Kjedel skal synes, medens den er ny, inden den er anbragt paa sit Sted og efter at den er anbragt paa sit Sted og endvidere, naar den flyttes, har jeg ikke noget at bemærke derom, mer det er derimod det aarlige Tilsyn, som omtales i § 16, der i mine Tanker er aldeles utilstrækkeligt, dersom man gjennem et saadant Tilsyn ventes at faae blot nogenlunde Sikkerhed bragt til Veie i disse Forhold. Jeg kan nemlig for det Første ikke være enig med den ærede Justitsminister i, at det, der i Reglen foranlediger Dampkedlens Sprængning, er en slet Pasning; tværtimod gaa Erfaringerne fra England, hvor man jo nærmest maa søge og kan vente Erfaringer af den Art, ud paa, at det største Antal af Sprængninger af Dampkedler foranlediges ved, at Kjedlerne benyttes udover den Tid, hvori de have den tilstrækkelige Styrke til at modstaa det Tryk af Dampen, hvorunder de ere bestemte til at arbejde. De Lide af Rust baade indvendig og udvendig fra, Ravnen kan virke for stærkt paa dem paa enkelte Steder, de blive lappede gjentagne Gange og komme omfider i en saadan Stand, at de ikke længere kunne gjøre Fyldest. Netop derfor er det af saa stor Vigtighed at faae et Lovforslag af den Bestaffenhed frem her nu og i en betryggende Stikelse, fordi Dampkedlerne her i Landet nu begynde at blive ældre. Det er først, kan man sige, i den senere Tid, at Dampen er bleven anvendt i saa udstrakt Grad i Industriens Tjeneste hertilands, og naar man ikke har havt flere Tilfælde af Dampkedlers Sprængning, end der har fundet Sted, ligger det for en Del deri, at Kjedlerne endnu ikke have naaet den Alder og Svækkelse, som betvirker disse Ulykkestilfælde. Enhver sagkyndig og samvittighedsfuld Mand, som benytter en Dampkedel i sin Virksomhed, vil ikke lade sig nøie med et Tilsyn som det, der staar anført her i § 16. Jeg skal tillade mig at nævne Orlogsværftet her i Kjøbenhavn. Der blive Dampkedlerne hvert eneste Aar undersøgte paa det Nøiagtigste, og Tilsynet er ikke i den Grad forulempende for Brugeren, som man maatte kunde antage, eller som den ærede Minister mulig antager efter de Uttringer, der saft fra ham for lidt siden, fordi Undersøgelsen af Kjedlen i Reglen væsentlig vil bestaa i, at den Mand, der skal foretage Undersøgelsen, kryber ind i Kjedlen og foretager Undersøgelse af Pladerne inde i Trykstedet, der ofte er anbragt i Kjedlen, og desuden af Kjedlens Inderside og dens Overside. Det er Noget, som ikke tager saa lang Tid op, og det er ikke absolut nødvendigt, at der benyttes Trykprøve til at undersøge Kjedlen. En øvet Mand, som er vant til at behandle saadanne Forhold, kan ved at undersøge Pladerne skaffe sig temmelig Sikkerhed for, hvorledes Forholdene ere bestafne. Det Syn, som paabydes her i § 16, er ganske rigtig givet et andet Navn; det

kalder et Eftersyn. Efter Paragrafen gaar det nærmest ud paa, at se, hvorvidt de forskjellige Sikkerheds- og Kontrolmidler ere tilstede ved Kjedlerne, saaledes som de skulle være. Det viser sig ogsaa ganske tydeligt, naar man vender sig til § 21, hvor Betalingen for saadanne Forretninger findes angiven, at det Syn, som her er Tale om, er af en lettere Bestaffenhed, end det egentlige Syn, og jeg maa, som sagt, finde, at det ikke vil være tilstrækkeligt, det vil være aldeles nødvendigt, naar en nogenlunde Betryggelse skal tilvejebringes, at foretage væsentlige Forandringer i § 16, og der at paabyde et Syn af langt mere indgaaende Bestaffenhed end det, der er paatænt. Der staar udtrykkelig i Paragrafen, at ved Eftersynet finder der ingen Trykprøve Sted, men det bør ikke være forment Synsmændene at kunne foretage en Undersøgelse af Kjedlens Styrke ved Hjælp af en Trykprøve, der, som bekendt, bestaar i, at Vand ved Hjælp af en Pumpe presses ind i Kjedlen, indtil de Instrumenter, som vise Trykket, have vist den Størrelse af Trykket, man agter at anvende. Forholdene kunne meget godt være saadanne, at den, som skal foretage Synet, ikke er i Stand til med Sikkerhed at dømme om, hvorvidt en Maskine er fiksset til yderligere Brug, naar der ikke kan foretages andet Eftersyn. Jeg vil altsaa med Hensyn til det i § 16 omtalte Eftersyn, forsaavidt det ærede Thing ikke beslutter sig til at nedsætte et Udvalg, tillade mig til 2den Behandling at fremkomme med Ændringsforslag.

Den ærede Justitsminister henlede Opmærksomheden paa § 24, hvori der staar anført, at Ministeren kan for Tilsynet fritage Dampkedler, som ere forsikrede i visse Foreninger, og den ærede Minister mente, at man maatte her sandt den bedste Veie til at tilvejebringe et fuldstændigt og betryggende Tilsyn med Dampkedler. Jeg maa med Hensyn til denne Bemærkning give den ærede Minister fuldstændig Ret, jeg tror oprigtigt talt ikke, at det vil blive muligt at tilvejebringe et Tilsyn med Dampkedler, som kan blive fuldstændig betryggende. Det vil være overordentlig vanskeligt for Staten at finde de fornødne Synsmænd i tilstrækkeligt Antal, ligesom det er vanskeligt at bestemme deres Kvalifikationer. Jeg kan ikke undlade ved samme Leilighed at henlede Opmærksomheden paa, at, naar man har hentydet til, at Arbeidsinspektørerne ved Fabrikkerne mulig skulle være tjenlige til saadant Syn, kan det vel ikke negtes, at disse Mænd kunne besidde den fornødne Kvalifikation; men Arbeidsinspektører ere de bleve i et ganske andet Diemed, og man har altsaa ingen Garanti for, at de besidde den, saa det vistnok i alt Fald vilde være rigtig, at der i § 16 kom til at staa, at det stod frit for i det givne Tilfælde at vælge en Mand, der tillige var Arbeidsinspektør. Idet jeg slutter mig til og finder