

Opmærksomhed paa Bestemmelserne i det 1ste Af-
 snit; Bestemmelserne i de 2 sidste Afsnit ere nem-
 lig i alt Væsentligt — for ikke at sige næsten
 ordret — overensstemmende med, hvad det meget
 ærede Landssting for noget over to Aar siden ved-
 tog ved Behandlingen af det Lovforslag, jeg nu
 tillod mig at nævne. Svad derimod Bestemmel-
 serne i det 1ste Afsnit angaar, da vil det ses, at
 der er kommet nogle nye Punkter til. Grundlaget
 er, om jeg saa maa sige, det samme, men Reg-
 lerne i §§ 3 og 4 ere givne noget fyldigere, end
 de findes i det oprindelige Lovforslag. Jeg skal
 tillade mig at minde om, at der allerede under
 Behandlingen heri Thinget for noget over to Aar
 siden reiste sig Stemmer for, at det kunde være
 hensigtsmæssigt at gjøre Bestemmelserne i § 3 og
 4 noget fyldigere, end de vare i det daværende
 Lovforslag. Det er under Behandlingen i Folke-
 thinget, at Opmærksomheden er bleven henledet paa
 flere Punkter; men jeg har følt mig bestyrket i den
 Overbevisning, at der ikke vilde være nogen Ulempe
 forbunden med at bygge de senere Lovforslag paa
 det Grundlag, som saaledes var tilveiebragt under
 de fortsatte Behandlinger, idet jeg nemlig paa et
 tidligere Trin af Sagens Overveelse har henvendt
 mig til og faaet en Erklæring af Direktøren for
 Skibsbyggeriet, som i det Væsentligste har til-
 traadt de Punkter, som findes i dette Lovforslag.
 Man vil let se, at det gaar ud paa at opstille
 flere Fordringer med Hensyn til Dampfartøiers
 Udrustning og i det Hele paa at træffe Bestem-
 melser for, saa vidt muligt yderligere at stifte
 Passagerernes Liv. § 6 er i det Væsentlige en
 ny Bestemmelse, som jeg imidlertid ikke skal dvele
 videre ved; jeg tror, man vil finde, at den kan
 være ganske hensigtsmæssig og i alt Fald uskade-
 lig. § 7 gaar ud paa noget nærmere at udville,
 hvad der fandtes i den tilsvarende Paragraf i det
 oprindelige Lovforslag, for saa vidt som der alle-
 rede der var opstillet visse Fordringer med Hensyn
 til de Personers Kvalifikationer, hvem Førel-
 sen af Dampskibe og Pasning af Dampskjelder
 ombord i Skibe skulde kunne betroes. Det ærede
 Landssting vil være bekendt med, at der paa dette
 Omraade i de sidste Aar har fundet en for-
 holdsvis meget frugtbar Udvikling af Lovgivningen
 Sted, idet vi jo have faaet et Par Love og ere
 i Begreb med at faae en tredje Lov, som staar i
 Forbindelse hermed. Svovrigt er der, som jeg
 strax tillod mig at bemærke, ikke sket nogen væsent-
 lig Forandring, og jeg tillader mig derfor at hen-
 give mig til det Saab, at Lovforslaget maa møde
 en lige saa velvillig Modtagelse denne Gang som
 for to Aar siden. Jeg kan ikke Andet end udtale,
 at jeg anser det for at være særdeles ønskeligt og
 magtpaaliggende, at disse Love, hvis endelige Ud-
 kommen har været forhindret ved forskellige Om-
 stændigheder i 2½ Aar, nu endelig maatte faa
 Lov til at udfomme som Love, idet man i det

praktiske Liv gjentagne Gange meget haardt har
 følt Savnet af dem.

Lugen: Jeg tror, det er ganske hensigts-
 mæssigt, at der ved disse to Lovforslag, nemlig
 om Tilfynet med Dampfartøier og om Tilfyn med
 Dampskjelder paa Landjorden, har fundet den De-
 ling Sted, som nu blev omtalt af den høitærede
 Justitsminister. Dampfartøier og disses Maskiner
 danne en Klasse for sig, de ere tilstede i be-
 grændset Antal; den Art af Sagfundskab, som
 behøves for at foretage Syn og Besigtelse af
 Dampskibsmaskiner, er tildels af en anden Art
 end den, som behøves ved Maskiner paa Land-
 jorden. Jeg tror derfor i det Hele taget, at den
 Deling, som har fundet Sted ved disse to Love,
 vil vise sig at være ganske heldig. Jeg har for-
 øvrigt kun bedet om Ordret for at udtale min
 Tilslutning til det foreliggende Lovudkast og an-
 befale det høie Thing at vedtage det i den fore-
 liggende Skikelse. Den ærede Minister har alle-
 rede omtalt § 7, der angaar et Forhold, om hvil-
 ket det tør ventes, at det inden føie Tid vil være
 ordnet ved en Lov, som jo alt har været behand-
 let i dette Thing og er gaaet over i det andet
 Thing. Det er altsaa at vente, at denne Para-
 graf kun vil faae en meget kort Tilværelse, men
 jeg kan deri ikke se nogen Grund til, at man skulde
 opholde denne Sags videre Behandling; under alle
 Omstændigheder kan Paragrafen ikke gjøre nogen
 Skade. Naar man sammenligner dette Lovforslag
 — det angaar ogsaa det andet Lovforslag, som
 om lidt vil komme til Behandling her — med
 den ældre Lov om Tilfyn med Dampmaskiner,
 saa vil man bemærke, at mange tekniske Spørgs-
 maal, som have været optagne i den tidligere Lov,
 her ere skudte ud og overførte til Vedtagelse ved
 Anordning. Dette kan ganske vist være en meget
 hensigtsmæssig Maade at behandle Forholdet paa,
 idet mange af disse Forhold forandre sig i Tidens
 Løb, saa at det kan være ønskeligt, at Bestemmel-
 ser ogsaa kunne forandres, uden at man i saa
 Henseende behøver at paatale Lovgivningsmagten.
 Dette fører rigtignok med sig, at Lovgivningsmag-
 ten lader saa vigtige Bestemmelser som dem f.
 Ex., der angaa Sikkerheds-Ventiler paa Damp-
 skjelder, og de Instrumenter, hoormed man skal
 finde Dampens Tryk, gaa ud af sin Gaard; men
 jeg ser alligevel ikke, at man kan gjøre nogen al-
 vorlig Indvending derimod. — Med disse Par
 Ord skal jeg anbefale Loven til det høie Thing.

Jessen: Den Anmodning, som den høitærede
 Justitsminister rettede til os, at dette For-
 slag maatte modtages med Velvillie, skal jeg ganske
 følge, jeg skal i alt Fald modtage det med langt
 større Velvillie, end jeg modtog det Forslag, som
 vi havde for to Aar siden, og imod hvilket
 jeg reiste mange Indvendinger, som jeg nu natur-