

Paragrafen affattes saaledes:

„Enhver Indlending, der vil drage omkring for at søge Haandværks eller andet legemligt Arbejde udenfor den Jurisdiction, hvor han hidtil har haft Ophold, er berettiget til imod Forelæggelse af de fornødne Oplysninger af Politimesteren i den Jurisdiction, i hvilken han opholder sig, at forlange udleveret en Arbeidsbog, indrettet efter de Forskrifter og imod den Betaling, som fastsættes af Justitsministeren.

Enhver, som drager arbejdsløs om under Opgivende at søge Erhverv, kan af Politiet opfordres til at godtgjøre, at han er i Besiddelse af de fornødne Midler til 8 Dages tarveligt Ophold; kan han ikke godtgjøre dette, er Politiet berettiget til at hjemvise eller hjemsende ham til det Sted, der nærmest maa anses for hans Hjem.“

forfattedes med 44 St. mod 9.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt den sidste Del af samme Endringsforslag tillige med det dertil af Justitsministeren stillede Underændringsforslag.

6) Underændringsforslag af C. Andersen, S. Andersen, Berg, Bonne, Griffen, Frandsen, Mourier-Petersen, Møller til nedenstaaende Endringsforslag Nr. 13:

Hvis Endringsforslag Nr. 13 til § 15 vedtages, udgaar Lovforslagets § 24. vedtoges med 41 St. mod 4.

7) Endringsforslag under Nr. 13 af S. Andersen, N. Hansen, Hasle, Hauerslev, Johansen, Mogenssen, N. Pedersen, N. Rasmussen, Simonsen og Skytte til § 15, saaledes forandret:

Paragrafen udgaar og Numerfølgen bliver derefter at forandre saaledes, at § 16 bliver 15 o. s. v., hvorhos tillige § 24 udgaar.

vedtoges enstemmig med 51 St.

**Formanden:** Med Hensyn til det sidste Afsnit gjør jeg opmærksom paa, at flere af de opførte Forslag ikke længere kunne siges at foreligge til Afstemning. Dette gjælder først Endringsforslaget under Nr. 15, der er stillet af den samme Gruppe af Medlemmer, som stillede Endringsforslaget under Nr. 8. Vel er det ikke umuligt at bringe Endringsforslaget under Nr. 15 til Forhandling og Afstemning, ifjændt Endringsforslaget under Nr. 8 er forfattet, men jeg forstod den første Dag den ærede første Landsthingsmand for 1ste Kred (N. Rasmussen) saaledes, at det var Forslagsstillerens Mening ikke at fastholde Forslaget, men at betragte det som bortfaldet, hvis Forslaget under Nr. 8 forfattedes, (N. Rasmussen: Ja!). Det bortfalder altsaa. Endringsforslagene Nr. 17 og 18,

Underændringsforslagene Nr. 19, Endringsforslagene Nr. 20 og 22 staa i saa nøje Forbindelse med Endringsforslaget under Nr. 13, at de maa siges at være vedtagne derved, at Forslaget Nr. 13 er vedtaget. De ved de omtalte Forslag foreslaaede Endringer hænge nemlig saaledes sammen med Forkastelsen af § 15, at deres Vedtagelse maa anses nødvendig, efterat § 15 er udgaaet. Tilbage blive forsaavidt altsaa kun Forslaget under Nr. 16 og Forslaget under Nr. 21, der ere selvstændige. Forslaget under Nr. 23 er iøvrigt ogsaa selvstændigt; men jeg har dog tænkt mig Muligheden af, at de ærede Forslagsstillere nu, efter de stedfundne Afstemninger, ville se paa det med andre Øine end tidligere; dette maa jeg jo imidlertid overlade til dem selv. Endelig er der Endringsforslaget under Nr. 24, der angaar Lovforslagets Titel. Dette Forslag staaar ikke i en saadan absolut Sammenhæng med Forslaget under Nr. 13, at jeg kan betragte det som afgjort ved Afstemningen over sidstnævnte Forslag. Ganste vist kan Lovforslagets Titel mulig nu efter de foretagne Endringer siges at være mindre korrekt; men jeg er bange for, at den heller ikke vil blive korrekt, fordi Forslaget under Nr. 24 vedtages. Derfor maa en Forhandling og Afstemning kunne finde Sted. Forhandlingen om dette Afsnit er aabnet; jeg giver Ordet til den ærede Ordfører.

**Ordføreren.** Det høje Thing vil se, at Udvalget til dette Afsnit kun har stillet et mindre Endringsforslag nemlig til § 16. Det er jo vedtaget i Lovforslaget, at der skal ydes Betaling for den Paategning, som gives i Genhold til § 10, 2det Stykke, nemlig en Betaling af 25 Ore for hver Paategning, og dette er conformt med Bestemmelsen i Fbdn. af 7de November 1827 § 3, hvor der staaar, at Præsten for Skudsmaalspaategning skal have 12 Skilling. Udvalget er imidlertid blevet opmærksom paa, at denne Lovbestemmelse fortolkes paa den Maade, at der kun betales for Paategningen, naar den Vedkommende forlader Sognet, en Fortolkning, som da ogsaa er laaet fast ved Rancelliskrivelsener af 3die Mai 1828 og 30te Juni 1829, og det er i Genhold dertil, at Udvalget har stillet sit Forslag.

**Abler:** Jeg vil blot tillade mig at udtale, at mine Medforslagsstillere og jeg tage Endringsforslaget under Nr. 23 tilbage.

Da Ingen optog Forslaget, bortfaldt dette.

**N. Rasmussen;** Hvis jeg forstod den høitærede Formand ret, kunne Forslagene under Nr. 21 og 22, der ere stillede af den Gruppe Medlemmer, hvis Endringsforslag jeg har motiveret, ikke under Afstemning.

**Formanden:** Forslaget under Nr. 21