

udtale min Tilfredsstillelse ved, at det ærede Udvalgs Flertal har fundet sig foranlediget til at tage sit Endringsforslag under Nr. 12 tilbage. Naar dette glæder mig, er det naturligvis først og fornemligt, fordi man efter min Overbevisning ikke vilde være kommen til nogen heldig Løsning ved at gaa den Vej, som Udvalgets Flertal havde foreslaaet. Jeg skal naturligvis ikke i dette Dieblit komme nærmere ind paa Begrundelsen af denne min Anskuelse, som jeg har haft Leilighed til at udtale mig om allerede flere Gange tidligere. Men særligt hjært er det mig selvfølger, hvis man i den Henseende maatte have været blot noget paavirket af Hensyn til Ministeren, og det meget agtede Medlem, der udtalte sig i den Retning, nemlig det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Skeel), skylder jeg altsaa min Tak for hans Udtalelser i den Henseende. En Ting være det mig dog tilladt at tilføje endnu. Naar den ærede Ordfører efter denne Udtalelse erklærede, at han paa Udvalgets Flertals Begne tog Forslaget under Nr. 12 tilbage, da begrunde han det derved, at Afstemningen over Nr. 12 i Genhold til, hvad der var blevet udtalt et Dieblit i Forveien, let kunde misforståes, eller vel endog saa, som den ærede Ordfører udtrykte sig, vilde blive falsk. Han vilde ikke udsætte sig for, at det skulde antages, at Landstinget var af den Mening, at man ikke ønskede Tilfynsbestemmelser med Bagabønder. For saavidt det kunde synes at ligge i denne Udtalelse, at de, der have udtalt sig imod det ærede Udvalgs Flertals Forslag under Nr. 12, og da navnlig Justitsministeren, ikke skulde ønske Tilfynsbestemmelser med Bagabønder, saa kan jeg ikke lade Forhandlingen sluttes, uden at maatte nedlægge en bestemt Protest derimod. Jeg ønsker Tilfynsbestemmelser med Bagabønder. Efter min Opfattelse har Striden slet ikke dreiet sig om Tilfynsbestemmelser med Bagabønder, men derimod om Tilfynsbestemmelser paa et andet Omraade, og jeg har den Overbevisning, at man ved at gaa den Vej, som det ærede Udvalgs Flertal havde foreslaaet, ikke vilde ramme det tilfattede Maaal. Jeg ønsker ikke at hentyde til Betragtninger, der kunne ligge bagved; men det være mig dog tilladt at slutte med den Bemærkning, at jeg for Konføventsens Skyld ikke tror, det vilde være heldigt, om det høitærede Landsting i dette Stykke havde fulgt det ærede Udvalgs Flertal.

Ordføreren (Drenbøll): Jeg vil blot ligeoverfor den høitærede Minister gjøre den Bemærkning, at jeg vist ikke een, men flere Gange, jeg tror endog saa i Dag, udtryffeligt har udtalt, at jeg erkjender det for at være den høitærede Justitsministers Mening, at det var ønskeligt at faae et kraftigt Tilfyn med Bagabønder, saa at jeg ved de ansatte Ytringer i alt Fald ikke har sigtet til den høitærede Minister.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning.

1) Underændringsforslag af Adler, L. Grifsen, Jacobsen, Ravn, Møller, E. Ploug, Chr. Rasmussen, Schlegel, N. C. Luxen til Endringsforslaget Nr. 11:

Efter 1ste Stykke indfaldes:

„Den, som har modtaget en Arbeidsbog, er berettiget til at fordrø Afteft meddelt i samme om det af ham udførte Arbeide. Regter Arbeids-giveren at meddele saadan Afteft, forholdsvis overensstemmende med § 8, andet Stykke.“

forkastedes med 29 St. mod 13.

2) Underændringsforslag af Samme til samme Endringsforslag:

§ 2det Stykke udgaa de første 7 Linier, og i Stedet derfor sættes:

„Den, som streifer arbejdsløs om, uden at kunne oplyse, at han er i Besiddelse af Midler til sit Underhold, kan hjemsendes eller hjemvises af Politiet.“

Hjemsendelse og Hjemvisning ffer til den Kommune, i hvilken den Paagjældende eller hans Forsørger har fast Opholdssted. Kan intet saadant fast Opholdssted udfindes, eller det maa antages at være opgivet, ffer Hjemsendelsen eller Hjemvisningen til det Sted, som efter de foreliggende Oplysninger i Forbindelse med den Paagjældendes Forsørling maa anses som hans Forsørgelsessted.“

forkastedes med 43 St. mod 11.

3) Underændringsforslag af Samme til samme Endringsforslag:

§ 2det Stykke udgaa 8de, 9de og 10de Linie og af 11te Linie Ordene „Byrde, men han skal da“, og i Stedet derfor sættes:

„Undlader Politiet Hjemsendelse eller Hjemvisning, skal den Paagjældende“.

forkastedes med 43 Stemmer mod 9.

4) Underændringsforslag af Samme til samme Endringsforslag:

§ 2det Stykke, 3die Linie franedet tilføjes efter 8 „første og andet Stykke.“

forkastedes med 41 St. mod 10.

5) Den Første Del af Endringsforslaget Nr. 11 af Adler, L. Grifsen, Jacobsen, S. Kayser, W. Petersen, E. Ploug, Chr. Rasmussen, Schlegel og N. C. Luxen til § 15.