

faadan Kontrol med Indlændinge som med Ud-  
lændinge, men man har som sagt indskrænket den  
til faadanne Personer, som have viist, at de ikke  
kunne vandre omkring uden at falde Samfundet  
til Besvær. Jeg skal foreløbig indskrænke mig til  
disse Bemærkninger, idet jeg forbeholder mig se-  
nere at komme tilbage til de andre Vædrings-  
forslag.

**Udler:** Jeg skal først tillade mig et Par  
Bemærkninger i Anledning af, hvad den ærede  
Ordfører ansøgte om min personlige Stilling til  
denne Sag, og da navnlig i Anledning af den  
Forundring, som han havde følt ved at se mit  
Navn i Spidsen for nogle Vædrings- og Under-  
ændringsforslag. Jeg kan naturligvis ikke for-  
lange, at den ærede Ordfører skulde have fulgt  
mine Udtalelser med saa megen Opmærksomhed  
som den, hvormed han maasse følger Andres, eller  
at han skulde have gennemlæst mit Foredrag, men  
jeg vil blot fastholde — hvad jeg ogsaa nærmere  
skal begrunde —, at jeg i min Opvæden har  
været fuldkomment konsekvent, en Konsekvent, som  
foruden at give en Begrundelse af min hele Stil-  
ling, tillige leder mig til meget bestemt at udtale  
mig imod det ærede Udvalgs Forslag. Jeg sagde  
sidste Gang, at jeg godt kunde forstaa de Ansku-  
elser, som gjorde sig gjældende gjennem det Væ-  
dringsforslag, som var stillet af det ærede 2det  
Medlem for 9de Kreds (Gstrup), fordi der deri  
laa en virkelig Konsekvents. Det ærede Medlem  
vilde have, at den Legitimation, som fordre-  
des, skulde være paatvingen og virkelig have Noget at  
betyde, hvormod jeg antydede, at jeg paa ingen  
Maade kunde finde det passende, at der indførtes  
en saadan tvungen Legitimation for en enkelt, og  
det endog en meget stor Klasse af Medborgere,  
naar de ikke dertil havde givet særlig Anledning.  
Et andet Punkt, som den ærede Ordfører berørte,  
— jeg veed ikke, om det var ironisk eller alvorlig,  
men i begge Tilfælde giv hans Udtalelser efter  
min Opfattelse Anledning til at svare —, var den  
Maade, hvorpaa jeg i Underændringsforslagene  
havde optaget Udvalgets Tanker. Hvis det var  
ironisk, saa kunde den ærede Ordfører ganske sik-  
kert krititere mig, fordi jeg har optaget Udvalgets  
Udtryk istedetfor selv at fremkomme med noget  
Ny; men jeg har en saa overordentlig stor Res-  
pekt for den Kundskab, som det ærede Udvalgs  
Medlemmer have til disse Forhold, ligesom jeg  
overhovedet er saa villig til at lære af dem, der  
forstaa sig bedre paa en Ting end jeg, at jeg  
gjærne optager, hvad jeg finder lige saa godt, og  
ganske sikkert optager, hvad jeg finder bedre end  
mit eget, naar det blot ikke strider imod mine  
Principer. Jeg og mine Medforslagsstillere have  
ogjaa netop villet reducere Forskjelligheden mel-  
lem os og Udvalget til at blive et rent og klart  
Principspørgsmaal, og derfor har jeg paa alle  
mindre væsentlige Punkter ikke alene optaget Ud-

valgets Tanker, men jeg har endog fundet dem  
saa overværgentlig vel udtrykte, at jeg aldeles ord-  
ret har affkrevet dem i de af mig stillede Forslag.  
Hvad nu angaar Hovedpunktet i Sagen, da nærer  
jeg vedvarende den Mening — en Mening, som  
er bleven meget bestyrket ved den ærede Ordførers  
Udtalelser —, at det ikke kan gaa an at paa-  
lægge en hel stor Klasse af Medborgere en sær-  
egen Legitimationspligt, og det gjør man ganske  
sikkert, naar man for Andre blot forlanger en al-  
mindelig Legitimation eller ogsaa slet ingen Legi-  
timation, medens man for en meget stor Klasse  
forlanger en Arbeidsbog. Denne Klasse er jo endog  
ved Udvalgets Forslag, saaledes som det blev for-  
klaret af den ærede Ordfører, bleven betydelig ud-  
videt, idet den nu ikke alene skal omfatte dem,  
der reise paa et Hæandværk eller i det Hele taget  
for at søge legemligt Arbejde, og dette er for-  
klaret saaledes, at det egentlig er den samme Klas-  
se, som gjælder for Fremmede, det vil sige, at  
medens Fremmede skulle have Opholdsbog, skulle  
Indlændinge have en Arbeidsbog. Naar altsaa  
en Maler f. Ex. rejser rundt til Godserne for at  
søge Erhverv ved at male, maa han efter Ud-  
trykkene i Forslaget og den Forklaring, som den  
ærede Ordfører har givet af dem, have en Ar-  
beidsbog, og det vil altsaa egentlig kun være Dyst-  
reisende, som have tilstrækkelige Penge i deres  
Lomme, som ikke skulle have en saadan. Jeg nær-  
er nu den Anskuelse, at dette er i høi Grad urim-  
meligt. Derimod kan jeg meget godt forstaa, at  
Politiet i mange Tilfælde maa ønske og fordrø en  
Legitimation, og det ikke alene af disse Folk, men  
ogsaa af dem, som en æret Taler forleden beteg-  
nede som „de vellædte Labaner“, saaledes at det  
i det Hele taget kunde forlange Legitimation af  
Folk, som det syntes reiste omkring uden at have  
nogen alvorlig Gjerning for. I saa Henseende  
mener jeg ogsaa, at man meget vel kan stole paa  
Politiets Diskretion, og at man meget vel kan  
gaa ud fra, at Politiet ikke falder paa at for-  
lange Legitimation f. Ex. af Folk, der ere tagne  
i Skoven. Noget Saadant vilde jo altid straffe  
sig selv, saa at det ikke vil være at befrygte, at  
Bestemmelsen skulde blive benyttet paa den Maade.  
Jeg har her tilladt mig at omtale Noget, som  
ganske vist ikke ligger for sig Dieblirket, men som  
staar i et vist Sammenhæng med Forslaget til §  
15, nemlig vort Vædringsforslag til § 21, som  
gjør det til Pligt for Enhver paa Politiets Op-  
fordring at legitimere sig. Det sidste Stykke af  
vort Forslag til § 15 har til Hensigt paa en let-  
tere Maade at ramme faadanne Personer, som  
komme ind under den nuværende Løsgængerlov;  
det er det, jeg og mine Medforslagsstillere have  
søgt at opnaa her. Vi have villet paatvinge Folk,  
som streife omkring, og som ikke have kunnet be-  
vise, at de have tilstrækkelige Midler til deres  
Subsistents, en Arbeidsbog, en saadan Bog, som  
virkelig har Noget at betyde og hvorved de blive