

og navnlig i et Tilfælde fom det, det ærede Medlem nu omtalte, er det aldeles nødvendigt, at der træffes ganske andre Foranstaltninger til at forhindre Indstrømning af Opdyrere og Lumtuanter end Indførelse af Pastvang.

Nellemann: Jeg vil dertil blot bemærke, at Indførelse af Pastvang har jo i faadanne Tilfælde den store Nytte, at man ved Hjælp af et Pas kan se, fra hvilket Sted den paagjældende Person er, og derved have Mulighed for en Kontrol med ham, som man ellers ikke vilde have.

Ordføreren: (Drenbøll) Jeg skal ikke forfølge Diskussionen angaaende dette Spørgsmaal videre, men jeg maa dog tilføje, at jeg er fuldstændig enig med den ærede 4de Landstingsmand for 1ste Kreds (Nellemann) i, at Passet ganske vist i faadanne Tilfælde har sin Betydning, saa vist som det overhovedet har nogen Betydning, at Personer under visse Forhold skulle medføre Legitimation for i paafommende Tilfælde at kunne godtgjøre, hvem de ere; navnlig have vi jo talt ikke saa lidt om, hvad Vægt man skal lægge paa, om fremmede omreisende Personer af visse Klasser ere forsynede med Legitimation eller ikke. Det forekommer mig derfor meget ønskeligt at vedtage Noget i saa Henseende, enten man nu vil vælge Udvalgets eller den ærede Ministers Redaktion af denne Endring. — Grunden til, at jeg begjærede Ordet, var nærmest for at udtale mig med Hensyn til den ærede Ministers Forslag under Nr. 4 til § 6, hvori det foreslaas, at Paragrafens 2det Stykke udgaar. Det ærede Thing vil erindre, at Udvalget ved Sagens 2den Behandling holdt paa den Bestemmelse, at Opholdsbogen, naar en Ublænding fik Arbejde, skulde afleveres til Politiet, hvilket ikke alene vilde have en væsentlig politiretlig Interesse, idet Politiet derigjennem bliver bekendt med, hvilke Personer der opholder sig i Sognet eller i Kjøbstaden, men tillige en vis kommunal Interesse. Denne Interesse er jo imidlertid ganske vist funden en Del derved, at Udvalget har foreslaaet Lovforlagets § 15 omændret derhen, at Indlændinge, der ere i Besiddelse af Arbeidsbog, ikke skulle aflevere den til Politiet og overhovedet ikke ere pligtige til nogen Anmeldelse overfor Politiet, medmindre de af særlige Grunde ere fattede i Klasse med Ublændinge. Derved falder for en meget stor Del Betydningen af § 6, 2det Stykke bort, og af de Hensyn, som den ærede Minister nævnte, skal Udvalget derfor ikke modsætte sig, at dette Endringsforslag vedtages. — De øvrige af den høitærede Minister stillede Forslag ere jo væsentlig kun Redaktionsændringer. Maa det blot være mig tilladt med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 7 til § 9 at gjøre opmærksom paa, at der skal

foretages en lille Rettelser i det paafølgende Ord i Paragrafen. Der staar „meddele“; det vil komme til at hedde „meddeles“, naar der kommer til at staa „Bestillingsmand“. — Jeg har endnu at omtale det Endringsforslag, der er stillet af flere ærede Medlemmer, for hvilke den ærede 1ste Landstingsmand for 9de Kreds (N. Nasmussen) nylig havde Ordet. Dette Endringsforslag gaar jo ud paa, at den Forpligtelse til at føre Af- og Tilgangsliste — for at bruge et kort Udtryk — over de til Sognet ankomne og derfra afgaaende Tjenestetyende, som efter Loven af 10de Mai 1854 paahviler Sognepræsten, skal gaa over paa Sognefogden. Det ærede Medlem yttrede, at der i og for sig ikke var Noget at indvende mod denne Bestemmelse; den kunde i og for sig være ganske fornuftig, men Forslaget hang sammen med det Endringsforslag, som de Herrer under Nr. 13 have stillet til § 15, idet de nemlig ved at foreslaa, at denne Paragraf skal udgaa, tilfugte, at Lovforslaget udelukkende skal komme til at handle om Ublændinge. Da Udvalget nu langt fra deler de Herrers Anskuelse om, at § 15 bør udgaa, i alt Fald ikke saaledes som af dem foreslaet, kan man selvfølgelig heller ikke tiltræde Endringsforslaget under Nr. 8.

Da ikke Flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning.

1) Underændringsforslag af Justitsministeren til Udvalgets Endringsforslag under Nr. 1:

Det i Udvalgets Forslag til § 1 under Nr. 1. foreslaaede nye Punktum affattes saaledes: „Dog kan en saadan Forpligtelse ved kongelig Anordning paalægges Personer, der ere hjemmehørende i Stater, som kun tilfæde danske Underfaatter Udgang, naar de ere forsynede med Pas.“

som ved den paa almindelig Maade foretagne Afstemning fik 24 Stemmer for sig og 23 imod, blev ved et Navneopraab, saaledes som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 27 Stemmer imod 23.

Ja.

Hauvslev; Berg; Bonne; Carlsen; Fjellejen; Frandsen; Frijs-Frijsborg; C. N. Hansen; Johansen; Kiær; Krieger; Magius; Mogenssen; Mourier-Petersen; Müller; N. Petersen; N. Nasmussen; Schøler; Simonfen; Skeel; Shttte; Thygeson; Ussing; Zytphen-Udeler; C. Andersen; S. Andersen; Andra.

Nei.

Breinholt; Carstensen; Dresing; Eriksen; Estrup; Gaffner; N. Hansen; Håslø; S. Jacobsen;