

Paa Dagsordenen var:

Under Behandling af: Forslag til Lov om Tilfyn med Fremmede og Reifende m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 141 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 111—26.)

Foruden de i Betænkningen opførte Ændringsforslag var der endvidere fremkommet følgende Underændringsforslag:

Af Estrup:

Til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 27:

§ 5te Linie forandres Ordet „berettiget“ til: „forpligtet“.

Af Mellemann:

Til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 31:

§ næstsidste Linie forandres „„“ efter Ordet „sendt“ til: „„“, og Ordene „mod Regres til hans Forsørgelseskommune.“ udgaa.

Formanden: Der er i Udvalgets Betænkning indløbet et Par Feil, som jeg er anmodet om at gjøre opmærksom paa. Saaledes er i Betænkningen Sp. 118, det 3die Stykke opført under § 11, medens det vedrører § 12 i Lovforslaget. Sp. 121 staar der i næstnederste Linie „andet Punktum“, hvilket skal være „tredie Punktum“. Sp. 124 er der en Feil i Ændringsforslaget Nr. 27, 2det Stykke; der staar nemlig §§ 5—18“, hvilket skal være „§§ 5—8“. Endelig mangler der i Ændringsforslaget Nr. 17 et „i“ foran Ordene „Kjøbstididistriktet . . . denne“.

Seg bemærker med Hensyn til Behandlingen, at jeg efter Aftale med Udvalgets Ordfører finder det rigtigst at dele Forhandlingen saaledes, at vi først beskæftige os med de første 14 Paragrafer og hvad dertil hører, dernæst som andet Afsnit med § 15, og hvad dertil hører, og endelig med Resten af Lovforslaget. — Hvad angaar Afstemningen, da er der jo, som det let vil ses, flere Ændringsforslag, som staa i indbyrdes Forbindelse, saaledes at de maa dele Skæbne med hinanden, men det vil ikke volde Vanskeligheder eller Ulemper af nogen Art.

Seg sætter nu det første Afsnit, nemlig §§ 1—14 inkl. med de tilhørende Ændringsforslag, under Forhandling. Den ærede Ordfører har

Ordføreren (Drenbøll): Det høje Ting vil have seet, at der til det Afsnit af Lovforslaget, som nu er sat under Forhandling er stillet, ikke saa og heller ikke væsentlige Ændringsforslag; men jeg maa dog bede bemærket, at der ikke med Hensyn til de i Lovforslaget i dette Afsnit udtalte Tanker er nogen Principforskjel mellem Ud-

valgets Betragtning og den, der gjør sig gjældende i Lovforslaget, Ændringsforslagene sigte kun til nærmere at fuldstændiggjøre og tydeliggjøre enkelte Bestemmelser i Paragraferne. — Seg skal nu tillade mig nogle Bemærkninger med Hensyn til de enkelte Ændringsforslag, idet jeg mener at kunne gjøre dem temmelig korte i det Haab, at de ærede Medlemmer have set de Motiver, hvormed Ændringsforslagene, eller i alt Fald de fleste af dem, ere ledsagede. I 2det Stykke af § 1 har man ved Ændringsforslaget under 1. a. blot foretaget en Omflytning af Ordene til en Tydeliggjørelse af Meningen, idet Udtrykket „udenlandske omvandrende“ sigter saavel til Latere som til Musikanter og Jorevisere af Dyr og andre lignende Personer saaledes, at altsaa Meningen af Stykket er den, at det kun er udenlandske omvandrende Personer af denne Kategori, som ikke have Lov til at tage Ophold i Landet, medmindre de ere forsynede med et af en offentlig Myndighed udstedt Dokument. I Lovforslaget staar der „der ikke ved et af en offentlig Myndighed udstedt Dokument eller paa anden behørig Maade er i Stand til at legitimere sig.“ Dette sidste Udtryk har Udvalget fundet Anledning til at foreslaa strøget for det Første, fordi det i og for sig er mindre tænkeligt, at en fyldestgjørende Legitimation kan tilveiebringes uden gennem en Bevidnelse af en offentlig Autoritet, og dernæst, fordi det overfor de Embedsmænd, der skulle bruge denne Bestemmelse, let vilde kunne give Anledning til nogen Uklarhed og en mindre regelret Behandling af saadanne Tilfælde. — Ændringsforslaget under Nr. 2 gaar ud paa, at der i 2den Linie af § 2 foran „Subsistensmidler“ skal indskydes „tilstrækkelige“. Det er en Ændring, som ikke har nogen stor Betydning, men som nærmest er en Tydeliggjørelse for at afværge en Betragtning, som kunde gaa ud paa, at naar en Person havde en Mark eller — da man jo ikke længer maa bruge denne Betegnelse, — en Krone eller et lignende ubetydeligt Beløb, saa maatte han kunne siges at være i Besiddelse af Subsistensmidler, hvilket ganske vist ikke kan negtes, saasnart han blot har Penge i Lommen. Meningen er jo, som den ogsaa udtrykkes i den tidligere Lovgivning, at det skal være et Beløb, som efter Politiets Skjøn afgiver tilstrækkelige Subsistensmidler. — Ændringsforslagene under Nr. 3 og 4 ere Redaktionsændringer eller Tydeliggjørelser. — Hvad angaar Ændringsforslagene til § 4, har Udvalget med Hensyn til denne Paragrafs 1ste Stykke ikke fundet Anledning til nogen Ændring med Undtagelse af, at man har forandret Ordet „Legitimationspapirer“ til „Legitimationsdokumenter“; men dette staar i Forbindelse med Ændringsforslaget under Nr. 1. b, om at udelukke en Bevidnelse ved private Papirer, hvorefter man har fundet det foreslaaede Udtryk mere passende. — Med Hensyn til det