

1329 3. Beh. af Lovf. om Tillæg

til Lovene om Spærningen.

330

mig at gjøre opmærksom paa, og som er en Konsekvens af andre, da vedtagne Forslag. Udvalget har iøvrigt haat Sagen under fornøjet Overveelse med særligt Hensyn til de Bemærkninger, som fremkom fra ærede Medlemmer, navnlig angaaende Affattelsen af § 5; men Udvalget maa fastholde sin Opfattelse, at de Forsdringer, som her ere stillede, billigvis kunne forlanges fyldtegjorte og heller ikke kunne lede til Vanskeligheder, saa at man altsaa ikke har fundet Anledning til at fremkomme med nye Forslag paa dette Punkt. Hvad de af den ærede Minister fremlagte Vædringsforslag angaar, ere de tre af dem blotte Redaktionsændringer. Det fjerde, nemlig det, der er opført under Nr. 2, er efter Udvalgets Formening lidt mere end en Redaktionsændring, men kan dog ogsaa forstaaes som en saadan. Naar den sidste Bestemmelse af § 4 udelades, vil man muligvis kunne forstaa Paragrafen saaledes, at man fremtidig kan blive Fører af et stort indenlandsk Dampskib, naar man i et Aar har været Fører af et fremmed Dampskib, af samme Størrelse, uden at man behøver at have taget en saadan Examen i Maskinlære, som § 3 forudsætter, og at man ligeledes, naar man har været Styrmand paa et fremmed Dampskib, ogsaa kan blive Styrmand paa et dansk Dampskib af samme Størrelse uden at have taget denne Examen. Forstaaar man derimod Paragrafen saaledes, at den sidste Passus kun refererer sig til Styrmand paa danske Dampskibe, saa vil Forslaget ganske vist have mindre Betydning. Jeg har kun villet tillade mig at gjøre opmærksom herpaa, thi, da Paragrafen kan forstaaes paa begge Maader, ved jeg ikke, om man bør vedtage dette Vædringsforslag.

Indenrigsministeren: Saaledes som det af den ærede Ordfører blev fremhævet, ere de af mig stillede Vædringsforslag væsentlig kun Redaktionsændringer. Det første af dem, som gaar ud paa, at Ordene „i samme Tid“ i § 2, 6te Linie skulle udgaa, er motiveret derved, at disse Ord ere overflødige. Naar ærede Medlemmer ville lægge Mærke til Paragrafens nuværende Affattelse, ville De finde, at der staar: „har været mindst eet Aar som Søofficer paa Krigsdampskibe eller som Fører af fremmede Dampskibe af over 20 Tons eller i samme Tid som Styrmand med Dampskibe“ osv.; men dette „i samme Tid“ staar ganske overflødig, idet det er saabenbart, at „mindst eet Aar“ refererer sig til alle de forskellige Betingelser. — Med Hensyn til Forslaget

under Nr. 2 er det allerede fremhævet af den ærede Ordfører, at det mulig kunde ligge noget mere deri end en Redaktion. Fra min Side fremtræder det slet og ret som en Redaktionsændring, idet mit Raisonnement for at ønske den vedkommende Passus i § 4 borte, er det, at, naar Betingelsen for at blive Fører af et dansk Dampskib af over 150 Tons er den, at man har været som første eller eneste Styrmand med et dansk Dampskib af den nævnte Størrelse, saa maa Vedkommende først have opfyldt Betingelsen i § 3, og den behøver derfor ikke at gjentages her. Derimod har mit Forslag aldrig tilfiet at skulle gaa tilbage paa Andet end „første eller eneste Styrmand“, i Paragrafens næstsidste Linie, altsaa navnlig ikke paa „Førere af fremmede Dampskibe“. Jeg erkjender imidlertid, at Forslaget mulig kunde blive forstaaet paa anden Maade, og jeg vil derfor, da der i Loven heller maa staa lidt for Meget end lidt for Lidt, tage Forslaget tilbage. — Ved § 11 har jeg foreslaaet efter Ordene „ligeledes bliver“ i andet Stykke i første Linie at indføje: „under sidstnævnte Forudsætning“; det gaar selvfølgelig paa den sidste Linie i første Stykke: „og i øvrigt opfyldte de i Loven af 19de Februar 1861 foreskrevne Betingelser.“ Naar dette staar her med Hensyn til Fører af Dampskibe, vilde det se mindre korrekt ud, naar det ikke ogsaa kom til at staa med Hensyn til dem, der ere første eller eneste Styrmand i Dampskibe, og det er altsaa kun for Fuldstændigheds Skyld, at jeg har stillet dette Forslag. — Hvad endelig det sidste Forslag angaar, da indeholder det, som man vil se, en Forklaring af, hvilken Art Tons Loven taler om, at det nemlig er Register-Tons. Ogsaa dette Forslag er kun stillet for Fuldstændigheds Skyld, idet det mulig kunde blive Spørgsmaal om at gjøre den Forklaring gjældende af Loven, at den talte om Normal-Tons, medens der jo kun har været tænkt paa at tage Hensyn til Register-Tons. Jeg skal hermed tillade mig at anbefale de tre af mig stillede Forslag som rent ubetydelige Vædringer i Loven for at give denne den Skikkelse, jeg maa anse at være den hensigtsmæssige. — At jeg ikke kan have Noget at indvende mod det ærede Udvalgs Forslag til § 5, behøver jeg neppe at tilføje.

Formanden: Vædringsforslaget under Nr. 2 er saaledes taget tilbage af den ærede Minister. Jeg skal derfor spørge, om Noget optager