

Maade kan sige, at man ved at stemme derfor viser Statsrevisionen Mangel paa Anerkjendelse.

**N. Rasmussen:** Ja, det var just ikke min Mening, at der ved Indstillingen, hvis den blev vedtagen, skulde vises Statsrevisionen en Misbilligelse; men hvad det angaar, at de tilstedeværende Medlemmer af Statsrevisionen, idetmindste den ene, har tilkjendegivet, at han for sit Vedkommende kan stemme for Indstillingen, saa er derved ingenlunde sagt fra den ærede Statsrevisors Side, at han ikke havde ønsket, at Statsrevisionens Indstilling var bleven vedtagen. Vi maa huske paa, at der her foreligger en skarp Betænkning fra Udvalget ligeoverfor denne Statsrevisor, og vel at mærke, at denne Betænkning er fra samtlige Medlemmer af Udvalget. Det maa gjøre Indtryk paa Statsrevisionens Medlemmer, naar de se, at et af Thingets Udvalg gaar dem imod, saaledes som sket er ved denne Betænkning. Naar de da slippe saa helskindede derfra som nu, saa ville de være tilfredse og tilslidt komme til det Resultat: Lad os nu have Fred og faae en Ende derpaa. Jeg antager, at, om end det ærede kongevalgte Medlem, der tillige er Medlem af Statsrevisionen, ikke har sagt dette med de samme Ord, saa har han dog haat en lignende Tankegang og tænkt ved sig selv: mit Ønske har jeg ikke faaet opfyldt, men Gudskelov, at vi dog slippe saaledes derfra.

**Fischer:** Jeg maa dog protestere imod denne Fortolkning.

**Scholer:** Jeg kan ikke afholde mig fra at sige et Par Ord til Begrundelse af, hvorfor jeg ikke kan stemme for Endringsforslaget. Det forekommer mig, at det, som blev vedtaget ved 1ste Behandling, var simpelt og ikke saarende for Nogen. Der er vistnok Ingen, som tvivler om, at den øverste Styrelse, saavel den nuværende som den foregaaende høitærede Marineminister, jo har ladet sig det være magtpaaliggende at søge at tilveiebringe god Orden paa Værftet, og at det er uden Skyld og Brøde fra deres Side, at der har fundet Uordener Sted. Det er imidlertid et Faktum, at der, hvad enten man bedømmer Sagen mer eller mindre mildt, har fundet Uordener Sted, og det forekommer mig derfor ikke, at det kan faare enten den nuværende eller den foregaaende høitærede Minister, at man beder Ministeren vedvarende at have sin Opmærksomhed henvendt paa Værftet. Jeg kan derfor ikke tilraade Andet end, at man bliver staaende ved det, som blev vedtaget ved 1ste Behandling.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Endringsforslag af Udvalget:

Punkt 3 affattes saaledes:

„Statsregnskabs § 23. Marineministeriet. Med Anerkjendelse af Marineministeriets Bestræbelser for at forebygge Gjentagelse af tidligere Uordener paa Værftet, anbefales dettes Styrelse og Forretningsgang til Ministerens vedvarende Opmærksomhed.“

vedtoges med 63 Stemmer mod 10.

Derpaa fattes Forslaget til Beslutning, saaledes som det efter de stedbundne Afstemninger forelaa, under Forhandling.

**S. Pedersen:** Det vil erindres, at der i Udvalgets Betænkning angaaende Blindesinstituttet findes en Ytring, som fremkaldte en Udtalelse af det ærede 5te kongevalgte Medlem (Fischer) ved Sagens tidligere Behandling. Jeg tilstaar, at den Maade, hvorpaa Ytringen er fremtraadt, maasse kunde give Anledning til en saadan Opfattelse som den, der blev udtalt af det nævnte ærede Medlem. Jeg tilstaar ligeledes, at det skulde gjøre mig ondt, hvis denne Udtalelse i Betænkningen skulde fremkalde en saadan Følelse enten i eller udenfor Salen, som kunde være mindre gunstig for det omtalte Institut, og jeg har derfor ladet mig det være magtpaaliggende at søge at faae Oplysning om, hvad der egentlig kunde begrunde den Mærkelighed, at Kostportionerne kunde holde sig paa saa lavt et Stadium under de forhøiede Priser paa Livsforbrødenheder. De Oplysninger, som jeg har faaet, have imidlertid bestyrket den Forvisning, som jeg allerede iforveien havde om, at Eleverne havde det godt, og at Forplejningen er god i det Hele taget. Naarlig blev jeg ved at se disse Oplysninger bestyrket i den Antagelse, at Prisforhøielserne for et saadant større Instituts Vedkommende mærkes meget mindre, end de mærkes i en enkelt mindre Husholdning. Jeg har saaledes for at nævne et enkelt Exempel erfaret, at medens fortiden sød Mælk i Kjøbenhavn koster 7 ø pr. Pot, saa har Vedkommende truffet en Afkord om denne Artikel fra 1ste December d. 1871, hvorefter han kun skal give 5½ ø pr. Pot. Dette lyder noget befrynderligt, men naar man erfarer, at han endnu har en Del af de samme Leverandører af de forskellige Varer, som han havde i 1858, da Institutet traadte i Virksomhed, saa kan dette maasse være et Moment til at forklare, at Leverandørerne til en saa betydelig Kunde, som Institutet er, kunne levere Varerne billigere, end de vilde kunne, naar Indkjøbet skete i det Smaa. Jeg har kun forlangt Ordet for at gjøre disse faa Bemærkninger, fordi jeg troede, det var ønskeligt at forebygge, om Nogen ude i Befolkningen af Udvalgets Betænkning skulde faae et uheldigt Indtryk, og en urigtig Forestilling om Forplejningen paa Institutet, idet det jo vilde