

Styrelse og Forretningssgang til Ministerens vedvarende Opmærksomhed."

Marineministeren: Det Undringsforslag, der nu foreligger, er jo ganske vist overmaade tilfredsstillende for mig personlig og for Ministeriet i det Hele; men det forekommer mig, at det rammer Værftet endnu haardere end det sidst vedtagne, og efter hvad jeg den Gang tillod mig at udtale, forekommer det mig, at allerede det rammede temmelig stærkt. Jeg skal i den Henseende tillade mig gjentagende at gjøre opmærksom paa, dels at de paaantede Mangler for største Delen ligge længere tilbage i Tiden, dels at Værftet har ydet sin gode og loyale Medvirning ved de Forslag, der ere stillede for at faae de Foranstaltninger i Gang, om hvilke man haaber, at de skulle bære gode Frugter. Henset til, at dette nye Undringsforslag saaledes rammer Værftet haardere, og at jeg i Genhold til de Ytringer, der ere faldne her i Thinget, ikke kan se nogen Mistillid til Ministeriet i den tagne Beslutning, vil jeg tillade mig at foreslaa det høie Thing hellere at blive staaende ved den Beslutning, det en Gang har taget, end at vedtage det foreliggende Undringsforslag. — Da jeg har Ordet, maa jeg, saa nødig jeg end forøvrig vil opholde det høie Thing, komme tilbage til et enkelt Punkt af Forhandlingen ved Sagens forrige Behandling. Det vil erindres, at det ærede Ste Kongevalgte Medlem (Fischer) oftere har henvist til en Skrivelse af 20de Mai 1873, som findes aftrykt i Statsrevisionens Betænkning fra ifjor Side 186. Efter at jeg havde fremskillet Forholdene, som de kunde stille sig under en Besigtigelse ved Værftet, udtalte det ærede Medlem sig saaledes i sit Foredrag: „Hvad jeg nu har sagt idag, vil være tilstrækkeligt til, at Enhver, der sammenligner den Skildring, som den høitærede Minister har givet af Fremgangsmaaden med Skrivelsen, vil finde, at det ikke er muligt at bringe disse to Ting i Samklang med hinanden; men Statsrevisionen, vil vistnok Enhver indrømme, er berettiget, ja, forpligtet til at gaa ud fra, at det forholder sig saaledes, som det er meddelt den af Ministeriet i et officielt Afstykke." Dette Sidste er naturligvis ubestrideligt; men, uagtet denne Skrivelse er fuldstændig korrekt, maa jeg dog efter en meget nøagtig Gjennemlæsning af Skrivelsen fastholde, at der er god Samklang mellem den og det, jeg udtalte; den Del af min Fremstilling, hvoriil der her sigtes, angaar det Forhold, at en Leverandør, som har en større Leverance af Lømmer af forskjelligt Slags, leverer dette i forskjellige Partier, og jeg skal med det Samme bemærke, at i Aaret 1868 var dette netop Tilfældet med den Grosferer, der tidligere er nævnt flere Gange i Forbindelse med den meget omtalte Besigtelsesforretning. Over hans Leverance afholdtes fire forskjellige Besigtelser i Tidrummet fra April til Slutningen af

Juni, og hver Gang var der Lømmer af forskjellig Beskaffenhed, baade hvad jeg vil kalde — som det blev kaldt sidst — Bjælker og „adskilligt Brugs" Lømmer. Nu sagde jeg, at naar en Leverandør saaledes præsenterede et Parti, hvoraf Noget var Bjælker og noget „adskilligt Brugs" Lømmer, og der saa fandtes en Bjælke, som ikke kunde modtages som saadan, da vilde det ikke komme i Strid med den nævnte Skrivelse, at den — naar for øvrig naturligvis alle andre Betingelser med Hensyn til Dimensioner osv. vare opfyldte — blev antagen som „adskilligt Brugs" Lømmer. Jeg skal først bemærke, at det da virkelig ogsaa vilde være urmeligt, naar dette ikke var Tilfældet. Lad os antage, at en saadan Leverandør møder med det første Parti af sin Leverance, bestaaende s. Ex. af 20 Bjælker og 20 andre Stykker Lømmer til „adskilligt Brug". Idet de 20 Bjælker besigttes, har Kommissionen Noget at udsætte paa den ene Bjælke, og den kan ikke antage den som saadan; men det er da overmaade rimeligt, at Kommissionen, hvis Leverandøren vil gaa ind derpaa, kan sige, at da Bjælken aldeles svarer til de Betingelser, der ere stillede for „adskilligt Brugs" Lømmer, hvoraf Leverandøren endnu har Meget tilbage at levere, antager den den som saadant. Jeg siger, det vilde i og for sig være urmeligt, om der derom skulde gives en Forespørgsel til Ministeriet, som man i Forveien kunde være fuldkommen sikker paa vilde blive besvaret bekræftende, da baade de 19 Bjælker og de 21 andre Stykker Lømmer hver for sig fuldstændig opfyldte de Betingelser, som ere stillede af Ministeriet, og hvorpaa Leverandøren er gaaet ind. Men naar man nu med dette for Die gaar til selve Skrivelsen, saa skal jeg tillade mig at gennemgaa det Stykke af den, som her kommer i Betragtning. Det begynder saaledes: „Naar en Leverance til Værftet ikke nøagtig i enhver Henseende svarer til de ved Anskaffelsen af Ministeriet stillede eller med Leverandøren vedtagne Betingelser, er Besigtelseskommissionen ikke bemyndiget til at antage den, og det bliver derfor ved Besigtelsen kasseret". Men det er ikke Tilfældet her. De 19 Bjælker og de 21 Stykker „adskilligt Brugs" Lømmer svare, efter hvad der er forudsat, hver for sig til de ved Anskaffelsen af Ministeriet stillede og af Leverandøren vedtagne Betingelser. Naar man saa gaar videre i Skrivelsen, hejder det: „Det kan imidlertid undertiden være Tilfældet, at Materiale, der paa denne Maade har maattet kasseres". Men i det tænkte Tilfælde er i Virkeligheden Intet blevet kasseret; Skrivelsen mener naturligvis Lømmer, som definitivt er blevet besigtiget og kasseret. Der staar videre: „saafom paa Grund af nogen Uoverensstemmelse med Hensyn til Dimensionerne, dog er anvendeligt for Værftet, og at Omstændighederne for øvrigt tale for dets Antagelse, i alt Fald med nogen Reduktion i Prisen"; og senere staar der: „Uden