

at befordres den samme Vej, og jeg sagde endelig, at medens vi tidligere kunde reise nordpaa med Toget og komme tilbage igjen, kunne vi ikke længere gjøre det. Det forekommer mig at være saa væsentlige Ubehageligheder, at det er tilstrækkeligt til at rette Forespørgsel derom til den ærede Minister, da Leiligheden dertil gives. Derksom det ikke var Tilfældet, skulde jeg ikke have gjort det.

**Indenrigsministeren:** Jeg har ikke noget Dieblit været i Tvivl om, at det ærede Medlem klager over de Ophold, som han her nævnte; men Grundene, der foranledige disse Ophold, skulde jeg have oplyst, thi det er naturligtvis ikke et rent Lume fra Jernbanebestyrelsens Side, saa snart slige Ophold foranlediges. Jeg maa altsaa have at vide, hvad der fremkalder disse Ophold for at kunne afhjælpe dem. Det ærede Medlem maa kunne forstaa, at det er Jernbanens Opgave saavidt mulig at betjene alle Egne, der støde til den. Altsaa naar jeg kan faae at vide, hvad der fremkalder Opholdene, og hvad der kunde bevirke, at de ikke blive nødvendige, skal jeg ikke vente med at afhjælpe dem. Men for Dieblittet veed jeg det ikke. Det ærede Medlem oplyste i sit andet Foredrag, at han ikke kunde komme af og paa Bognene, men jeg veed ikke hvorfor. Er det nogle Stationer, ved hvilke Togene ikke holde, eller hvilken anden Grund er der til, at det ærede Medlem ikke kan komme i Forbindelse med Toget? Det har jeg ikke faaet oplyst, og det skulde jeg have oplyst.

**Suel:** Ja, jeg tror, det falder af sig selv, at naar Passagererne kunde faae Billetter til bestemte Tog, og Togene holdt, saa kunde der ikke være Tale om Andet, end at man kunde komme af og paa Bognene; men hvilken Grund Jernbanebestyrelsen har til, at Toget ikke maa holde paa disse 4 Stationer, kan jeg naturligvis ikke give Oplysning om. Togene holde ikke der. Der holder kun de blandede Tog og Sttoget om Aftenen, og det er den Tilstand, vi ikke ere ganske fornøiede med.

**Jessen:** Maa jeg gjøre den Bemærkning, at derjom Sttogene skulde holde ved alle Stoppepladser, vilde de ikke blive Sttog længere, og det er dog det Vigtigste, at man har nogle Sttog om Dagen, hvorved den gjennemgaaende Trafik kan besørjes, medens der jo er flere andre Tog, som væsentlig ere beregnede paa de stedlige Forhold.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forespørgjelen.

**Formanden:** Der er ikke Mere paa Dagsordenen. Næste Møde vil blive afholdt imorgen Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

### 1) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Betalingen for de til Skiftevesenet hørende Forretninger m. m.

### 2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Stifte af Dødsbo og Fællesbo m. v.

Mødet hævet Kl. 2 $\frac{1}{4}$ .

## Et og tyvende Møde.

Lønsdagen den 25de November Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Paa de Herrers Pladser er ombdelt vedkommende Udvalgs Betænkning over den af Statsrevisionen til Rigsdagen afgivne Betænkning angaaende Statsregnskabet for Finantsaaret 1872—73.

Jeg minder om, at efter den Beslutning, som her i Thinget er tagen om Behandlingsmaaden af Sagen, vil denne sidste nu blive gjort til Gjenstand for tvende Behandlinger, nærmest efter Reglerne for 2den og 3die Behandling af Lovforslag, hvoraf følger, at det er muligt at stille Ændringsforslag til begge Behandlinger, saavel til den første som til den sidste.

2den Landstingsmand for 10de Kreds (Jessen) har tilskrevet mig, at han ønsker her i Landstinget at indbringe „Forslag til Lov om Ophævelsen af Fællesskabet mellem de til samme Amt hørende Kjøbstæder om forskellige Udgifter“. Indbringelsen vil komme paa Dagsordenen for det følgende Møde.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Betalingen for de til Skiftevesenet hørende Forretninger m. v. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 167).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.