

ſom ikke vilde have Hjemmel efter § 13 med dens nuværende Ordlyd, ſaa vilde jeg derefter ſtemme imod Loven i dens Helhed. Jeg vilde alſaa forſt ſtemme for Udvalgets Forſlag og derefter imod Loven i dens Helhed. Jeg nærer imidlertid ingenlunde den Frygt, at den nuværende høitærede Juſtitsminiſter eller kommende Juſtitsminiſtre ſkulde, naar § 13 er gaæet ud, nære Betænkelighed ved at bringe den utvivſomme Adviſningsret, ſom tilkommer os ligesaa fuldt ſom enhver anden ſelvſtændig Stat, i Anvendelſe i alle de Tilfælde, hvor Statens Lær i Virkeligheden fordrer det.

Juſtitsminiſteren (Klein): Jeg kan af Henſyn, ſom ethvert æret Medlem af Landſtinget viſnok vil kunne forſtaa, ikke gaa videre ind paa denne Forhandling. Jeg vil kun ſige, at den Frygt, ſom den ærede ſidſte Læer hentydede til, nærer jeg under den af mig antydede Forudſætning, og den ſamme Frygt vil jeg ogsaa nære for det Tilfælde, at Loven ſkulde blive forkaſtet i ſin Helhed.

Da ikke Flere begjærede Ordet, ſluttedes Forhandlingen, og man gik til Afſtemning, hvorved

Ændringsforſlag af Udvalget:

„§ 13 udgaa“.

Saaſremt dette Ændringsforſlag vedtages, udgaa i § 17 3die og 4de Linie Ordene „i det i § 13 omhandlede Tilfælde af Statskaſen“ og, hvorhos endvidere i § 22 1ſte Linie „§§ 2, 11 og 13“ forandres til „§§ 2 og 11“,

ſom ved den paa almindelig Maade foretagne Afſtemning fik 23 Stemmer for ſig og 24 Stemmer imod, ved et paa Grund af den ringe Stemmeſkjel foretaget Navneopraab — ſaaledes ſom nedenſtaaende Liſte udviſer — blev forkaſtet med 30 Stemmer mod 22.

Ja.

Breinholt; Carſtensen; Dreſing; Eſtrup; Fiſcher; Gaſſner; J. Jacobsen; Jonquidres; Kier; Magius; Moltke-Bregentved; Neergaard; Nellenmann; Dgenbøll; S. Pedersen; Moug; Roſenørn-Leilmann; Schütte; Steel; Thygeſon; Wiſſelb; M. Anderſen.

Nei.

Gauerslev; Chr. Rasmuſſen; Berg; Brock; Griſſen; Fallesen; Frandsen; Frijs-Friſſenborg;

G. A. Gaſſen; N. Gaſſen; Haſle; Johansen; Kayſer; Larsen; Mogenſen; Müller; Carl Møller; N. Pedersen; W. Peterſen; N. Rasmuſſen; Raun; Schlegel; Schøler; Simonsen; Skytte; Luyen; Uſſing; Udler; S. Anderſen; Andra.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Jefsen; Luel; Krieger; Mourier-Peterſen; Seheſtedt-Suul; Zytphen-Abeler; E. Anderſen; Bonne.

Fraværende.

Carlſen; Fommesbech; Roſenørn-Lehn; Lohieſen; Braſch.

Dernæſt ſattes Lovforſlaget i ſin Helhed under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gik man ſtrax til Afſtemning, hvorved

„ Lovforſlaget (ſe Tillæg C.) vedtoges med 45 Stemmer mod 2.

Formanden: Da Lovforſlaget nu er vedtaget i uforandret Skikkelse, er det ſærdigt fra Rigsdagens Side og vil blive tilſtillet Conſeils-præſidenten.

Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

Under Mødet har jeg fra Folkethingets Formand modtaget til Forelæggelſe i Landſtinget: „Forſlag til Lov om Lønninger ved Fyrveſenet“. Forelæggelſen ſker herved.

Exemplarer af Lovforſlaget vilde blive omdelede.

Næſte Møde vil blive afholdt i Overmorgen Middag Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

1) Førſte Behandling af:

Forſlag til Lov om Lønninger ved Fyrveſenet.

2) Eneſte Behandling af:

Forſlag til Lov om Jordmødrenes Lønning og Forhold.