

1509

2. Del. af Lovf. om Forand. i Toldafgiften for Sukker.

1510

## Fire og firindstyvende Møde.

Torsdagen den 29de April Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 28de Marts 1871 om en Forandring i Toldafgiften for Sukker og om en Forandring i Toldtarifens Position Nr. 227 a.

(Begyndelsen af 2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1293—97; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1207 ff.).

Udenfor Betænkningen var der forinden Paabegyndelsen af 2den Behandling stillet følgende Vindringsforslag:

Af Fischer:

§ 2, 2den Linie forandres „12 Dre“ til: „12,5 Dre“.

**Formanden:** Lovforslagets Paragrafer og de foreliggende Vindringsforslag sættes under Forhandling under Et. Naar vi komme til Afstemning, stemmes der først over Udvalgets Flertals Vindringsforslag, som gaar ud paa, at der skal gives Lovforslaget i det Hele en ny Afstættelse. Hvis dette vedtages, bortfalde de andre Vindringsforslag; men skulde det blive forkastet, gaa vi til Paragraferne i Lovforslaget i dets oprindelige Stikfæls med de dertil henhørende Vindringsforslag.

Forhandlingerne herom ere aabnede; den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Afsig):** Det høitærede Thing vil af Udvalgets Betænkning have set, at Udvalget deler sig i et Flertal og et Mindretal. Paa Flertallets Vegne skal jeg bemærke, at der i Udvalget har været nogen Tvivl, om det i det Hele taget ganske i Almindelighed betragtet kan antages for at være rigtig at gjøre en saa væsentlig Forskjel som den, der her er Spørgsmaal om, mellem Tolden paa Muskovadosukkere og andre pulveriserede Sukkere; men trods disse Tvivl er det forekommet Udvalget, at, naar man

ser hen til de Omstændigheder, under hvilke denne Forskjel er bleven vedtagen, og naar man tog i Betragtning, at det netop er Hensynet til vore vestindiske Ders Interesser, der maa antages at have hidført denne Forskjel, vilde det ikke nu være den rette Tid til at lade denne bortfalde. I saa Henseende har man maattet være enig baade med Folkethinget og med Regeringen. Det vides jo, at Regeringen i det andet Thing har forelagt et Lovforslag, der gaar ud paa, at der under de nuværende, for St. Croix særdeles mislige Forhold, af Statskassen skal ydes en Understøttelse til en ny Fabrikationsmaade af Sukker, som skulde op hjælpe denne D. Det er ikke for Dieblittet Tiden til her at udtale sig angaaende denne Plan, men det er forekommet Udvalget, at, naar denne Plan er bleven sat i Bevægelse, saa kunde det ikke siges netop nu at være Tiden til at gjøre nogen Forandring i Forholdene for St. Croix. Efter Udvalgets Mening maa man gaa ud fra, at det er sandsynligt, at en saadan Understøttelse fra Statskassens Side bliver bevilget, saa at altsaa Planen til en ny Fabrikationsmaade paa Den vil blive gennemført, og det synes da at være naturligt, at man afventer, hvad der vil ske i den Henseende, inden man foretager en Forandring til Skade for Dens Interesser. Den Plan, som foreligger, gaar jo nemlig netop ud paa at frembringe en forandret Fabrikation af Sukker, hvorefter den Toldforskjel, som hidtil har været tilstede, ikke langer vil være af Interesse for Bestindien. Men naar nu Udvalget har stillet sig paa dette Standpunkt, saa er det forekommet Udvalget, at det vilde være meget unaturligt at indskrænke Lovens Varighed til den 1ste April 1876. Det er jo at forudsæ, at Forholdene paa St. Croix ikke ville kunne forandre sig i en nær Fremtid, og det er altsaa en Selvfølge, at dersom Lovens Gyldighed blev begrændset til den 1ste April 1876, saa maatte vi paany tage den samme Sag under Behandling i næste Sæssion. Den samme Debat og de samme Tvivl, som have gjort sig gjældende i denne Sæssion, vilde paany komme til orde, og man vilde komme til at afgjøre Sagen igjen i næste Sæssion, uden at der vilde komme til at foreligge andre Data end dem, der nu foreligge. Det maa overhovedet uden Tvivl anses for at være lidet ønskeligt, at man giver Toldblov for  $\frac{3}{4}$  Nav. Handelen kan dog gjøre Raad paa en vis Sifferhed med Hensyn til Toldblovgivningen, og det at udstede en saadan Toldblov med en saa kort Varighed, og hvis Vedvaren vilde være saa problematisk