

nok være  $\frac{1}{7}$  og de  $\frac{9}{7}$  tilfalde Amtsrepartitionss-fonden. Men det forekommer mig, da man engang har en Regel i denne Henseende, at det vilde være heldigt, om man lod denne Regel blive staaende uforandret og lod alle de Udgifter, der medgaa til de Sindsfyges Forpleining her i Landet, blive udredeede efter de hidtil fulgte Regler.

**Justitsministeren (Klein):** Det ærede Medlem, som omtalte Slutningen af § 2, vil maasse erindre, at i Lovforslaget, som det blev forelagt af mig, fandtes Bestemmelsen affattet saaledes, at kun en Ottendedel skulde udredes af Kjøbstæderne og Syv Ottendedele af Landet overensstemmende med de Regler, som ere givne i Plakat af 13de Oktober 1847, saa at den Affattelse, hvormed det ærede Medlem var utilfreds, skyldes det andet Thing, hvori denne Forandring er foretagen. Naar jeg har forelagt Lovforslaget, formuleret paa den af mig antydede Maade, var dette væsentlig begrundet i den Betragtning, som ogsaa det ærede Medlem gjorde gjældende, at det, som det forekommer mig, vilde være noget besynderligt paa dette enkelte Punkt at etablere et andet Forhold mellem Kjøbstæderne og Landets Andel i Udredelsen af Udgifterne, end der iøvrigt gjælder med Hensyn til Udredelsen af Udgifterne til Statens Sindsfygeanstalter. Det forekommer mig saameget mindre, at der var nogen Opfordring til kun paa dette enkelte Punkt at gjøre Forandring, som det ikke vil være ubekjendt, antager jeg, for det ærede Landsting, at det er et af de Spørgsmaal, som, efter hvad der er passeret i det andet Thing, vil kunne antages om kortere eller længere Tid at blive Gjenstand for almindelig Forhandling, om det ikke maatte være rigtigt overhovedet at gjøre en gennemgribende Forandring i Henseende til Udredelsen af de her omhandlede Udgifter. Da man imidlertid i Folkethinget har foretaget en Forandring paa dette Punkt, kan jeg forsaavidt ikke udtale mig afgjørende, som jeg maa erkjende, at naar man tager Hensyn til Folkemængden, er det ganske vist, at der maa falde en større Part paa Kjøbstæderne end en Ottendedel. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at naar man holder sig til Folketallet, maatte det nærmere blive en Syvendedel eller rettere lidt mere end en Syvendedel, der maatte falde paa Kjøbstæderne. Naar det imidlertid maa erkjendes, at der efter Folkemængden i og for sig korrekt maatte falde lidt mere end en Syvendedel paa Kjøbstæderne, og naar det ærede Medlem selv har oplyst, at Differentien mellem en Sjettedel og en Syvendedel vil blive 3000 Kr. med Hensyn til det Punkt, om hvilket der her er Spørgsmaal, saaledes at, naar der skulde udredes lidt mere end en Syvendedel, Forskjellen kunde ansættes til 1000 Rd. eller 2000 Kr., forekommer det mig ikke at være en Gjenstand af den Bigtighed, at jeg ved bestemt at modfætte mig Folkethingets Onske paa

dette Punkt, efterat Thinget i alle væsentlige Punkter havde taget Hensyn til mine Onsker, burde udsætte mig for at berede Sagen uovervindelige Banfeligheder. Jeg skal iøvrigt tilføie, at det vel turde være muligt, at hvis man ved en Overveielse af, hvorledes Forholdet rettest bør sættes mellem Kjøbstædernes og Landets Andel i Udgifterne, tager Hensyn til andre Momenter end netop Folkemængden, bliver det endmere forsvarligt at sætte Kjøbstædernes Andel til en Sjettedel. De andre Momenter, der kunne være at tage Hensyn til, skulde nemlig være det Forhold, hvori Kjøbstæderne og Landet levere Kontingent til Sindsfygeanstalterne, men jeg tror, at man vil komme til det Resultat ved en Undersøgelse i denne Retning, at der forholdsvis kommer et større Antal Sindsfyge fra Kjøbstæderne end fra Landet, og forsaavidt det maatte forholde sig saaledes, kunde det jo være een Grund mere — naar det maa erkjendes, at Kjøbstæderne dog i Grunden bør udrede mere end en Ottendedel, hvad de hidtil have bidraget, og som de bidrage paa andre Omraader — til at det ikke bliver taget saa nøie, om Andelen bliver sat til en Sjettedel eller en Syvendedel istedetfor til en Ottendedel. For mig er Hovedbetragtningen, det tilstaar jeg, den, at jeg vilde anse det for en meget stor Ulykke, om en Forandring paa dette forholdsvis meget underordnede Punkt skulde berede Sagen nogen videre Banfelighed.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gif til Afstemning, hvorved

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

**Formanden:** Dgaa for dette Lovforslags Bedkommende maa mulige Endringsforslag indgives i Bureauet inden Mandag Middag Kl. 12. Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

Næste Møde vil blive afholdt Tirsdag Middag Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

1) 1) **Tredie Behandling af:**

Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner til Aalborg Havn samt til Faxe og Rødvig.

2) **Anden Behandling af:**

Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Skive til Glyngøre og fra Aarhus til Nyomgaard.

3) **Anden Behandling af:**

Forslag til Lov om Kontorholdsogdgtjorelse ved Postvesenet.