

turligt, at man, da man er saa saare helbig i dette Tilfælde at kunne faae den paagjældende Mand til at udføre den omhandlede Gjerning i Fængslet, ikke lader Diebliffet gaa ubenyttet forbi. Men jeg skal dernæst fremhæve, hvad jeg forøvrigt ogsaa har havt Leilighed til at udtale for det andet Thing, at jeg sætter dobbelt Pris paa, at den paagjældende Mand ansættes i denne Stilling, fordi han medbringer en ganske særlig Indsigt i Alt, hvad der staar i Forbindelse med Sindsfygdom, Noget jeg ikke noksom kan lægge Vægt paa ligeoverfor et Fængsel, der omslutter Gælsfanger og navnlig kvindelige Gælsfanger.

Sæde: Jeg vil blot gjøre opmærksom paa, at jeg ikke har talt om, at Embedslæger ikke havde tilstrækkelig Tid, saaledes at den Bemærkning, som den høitærede Justitsminister fremkom med i den Retning, ikke passer paa hvad jeg har udtalt. Søvrigt skal jeg kun bemærke, at det, som har gjort, at jeg har antaget, at denne Vædring egentlig var af mindre Betydning, var ogsaa den Udtalelse fra den høitærede Minister, at der mellem de forskellige Ansøgere var meget kvalificerede, hvorefter jeg altsaa maatte antage, at der ogsaa blandt disse var Saadanne, som havde studeret Sindsfygdomme, ligesaa vel som dette er Tilfældet med den Retslæge, hvormed der er Tale.

Krieger: Jeg skal kun ganske kort bemærke, at det forekommer mig, at det Æneste, Thinget har at bestille med, er det Spørgsmaal, om der ikke er Grund til at give Ministeriet den Benyndigelse, som attraas, til at vælge friere, uanset det Baand, som er paalagt ved Loven af 26de Marts 1870; men derimod forekommer det mig, at vi ikke have noget at bestille med det Spørgsmaal, hvorledes den høitærede Minister vil benytte en saadan Frihed, om han vil benytte den til Valget af Retslægen eller til at vælge en anden Person.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Vædringsforslag af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalgets Flertal under Nr. 1:

II. I. I. b. Beløbet til Medhjælp 104,800 Kr. nedsettes til 103,800 Kr., og som en særlig Post efter „extraordinært Tillæg 1,600 Kr.“ opføres:
 „Til Honorar for Lægen ved Straffeanstalten paa Christianshavn 1,000 Kr.“
 vedtoges med 44 Stemmer imod 12.

Lovforslagets § 20 saalydende:

Til Justitsministeriet bevilges 2,222,132 Kr. 91 Ore.

vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.

Formanden: Vi gaa derpaa til § 21, vedrørende Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet. Deril er der jo stillet en temmelig stor Mængde Vædringsforslag, men da disse ere meget nøie forbundne med hinanden, saaledes at endog flere af dem staa og falde med hinanden, har jeg ikke fundet nogen Anledning til at dele Forhandlingen, og denne min Anskuelse stemmer ogsaa med den ærede Ordførers. Det er altsaa § 21 med samtlige dertil hørende Vædrings- og Vædringsforslag, der nu sættes under Forhandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Nelleman): Til denne Paragraf er der, som det vil ses, stillet dels Vædringsforslag af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet og dels nogle Vædringsforslag af Udvalget selv. Jeg skal først opholde mig ved det Komplex af Forslag, som er stillet af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, hvilke Forslag ogsaa ere de vigtigste og betydningsfulde under dette Afsnit. Disse Forslag angaa dels det kongelig Theaters Stilling, dels Universitetets Stilling og dels Kommunitet, den polytekniske Lærestanstalt og Sorø Akademi, men i Virkeligheden dreie de sig kun om to Punkter, nemlig dels om Theaters Stilling og dels om, hvorvidt Universitetet og den polytekniske Lærestanstalt skulle gaa videre i Henseende til den Opbrugen af deres Kapital, som har fundet Sted i de to sidste Finantsaar. Hvad nu først angaar det Forslag, der foreligger med Hensyn til Theatret, da gaar det, som det vil ses, ud paa, at Posten Nr. 9., Renter af og Afdrag paa Gjælden til Sorø Akademi, i § 21, V. C., skal gaa ud. I Finantslovsforslaget, saaledes som det er kommet fra Folkethinget, vil det ses, at der er paalagt Theatret at udrede til Sorø Akademi baade Renter af og Afdrag paa Theaters ældre Gjæld og Renter af og Afdrag paa den nye Gjæld, som er stiftet til den nye Theaterbygningens Opførelse. I Finantslovsforslaget, saaledes som det er forelagt fra Regeringens Side, var Sagen stillet noget anderledes, idet der nemlig der var foreslaaet, at Theatret skulde udrede Renter af og Afdrag paa den gamle Gjæld, forsaavidt det var istand dertil i Theateraaret; hvis ikke skulde disse Renter lægges til Gjælden og først afdrages i Fremtiden; men hvad derimod den nye Gjæld angaar, skulde der ikke være Tale om noget Afdrag eller Forretning paa den. Dette hænger sammen med, at der i Regeringens Forslag ogsaa var opført et Statslån til Theatret af 80,000 Kr. Dette Lån er af Folkethinget bleven nedsat til 60,000 Kr., og som Folge deraf er det, at Ministeren nu har ment, at Theatret ikke kunde paatage sig Forrentningen og Afbetalingen paa den ældre Gjæld. Det Forslag, der foreligger, gaar altsaa ud paa, at samtlige disse Forrentninger og Afdrag baade af