

vi nu kunne spare ved, hvad jeg ikke kan negte, at jeg maa anse for et utidigt Skræber. Derfor den ærede Finantsminister skal jeg ikke negte, at der engang inellem kan finde en Forsinkelse Sted fra de Handelendes Side; men paa den anden Side maa de Handelende have deres Varer paa de Tider, hvor de skulle bruges, og kunne ofte ikke vente med at faae deres Varer hjem. Den, der staar i Forretningsforhold til dem, maa da sørge for, at der er Folk til at beskrive de Forretninger, man har paataget sig. Navnlige maa jeg atter fremhæve den lovlige Tilstand, at Folk tvinges til at betale Pakhusleie, fordi Staten ikke er istand til at erpebere dem i den Tid, i hvilken de kunne have Varerne liggende frit. Jeg tror, at, naar man vilde procedere med Toldvæsenet, naar man vilde opfordre det til at udlevere sine fine Varer, og det ikke kunde gjøre det i den Tid, da man har frit Pakhusleie, saa behøvede man ikke at betale Pakhusleie. Jeg tror, det er en overordentlig stor Godmodighed af Folk, naar de dog betale. Denne Udgift er imidlertid af forsvindende Betydning; men den Gæne, der opstaar for Forretningerne, er meget større, end jeg tror at den ærede Finantsminister i Dieblattet tænker sig. Jeg skal imidlertid nu ved denne Sag indskrænke mig til varmt at anbefale den ærede Finantsministers Forslag.

Finantsministeren (Jonnes bech): Grunden, hvorfor jeg nævnte det Punkt, som den ærede sidste Læser senest behandlede, var den, at jeg ønskede derigjennem ogsaa at henlede de Handelendes Opmærksomhed paa, at nogle af Gænerne kunde de maasse selv gjøre Noget til at fjerne. Jeg tvivler ikke paa, at man kunde vinde en Sag som den, det ærede Medlem berørte; men jeg tvivler heller ikke paa, at, naar man med god Villie fra begge Sider arbejder hen paa at fjerne Gænerne, kan det for en vis Del ske. — Jeg vil give det ærede Medlem lige overfor (Gæle) endnu en Oplysning, som jeg tror er paa sin Plads her. Det ærede Medlem vil ikke have overset, at Toldintraderne ere stegne meget betydelig, navnlig i det sidste Par Aar, og at det altsaa derfor i og for sig ikke er rigtigt at sammenligne Gjennemsnittet af 3 Aar, der ligger over et Aar tilbage, med det Forhold, der finder Sted i dette Dieblat. Men det, jeg vil sige til det ærede Medlem, er, at der er en Mængde Detailhandlere, der erhverve sig Grovsjerebevilling, for derved at fjerne sig Udgang til Kreditoplag. Dette forøger ganske sikkert Xrangen til større Personale, idet Forretningerne med Af- og Tilskrivning forøges i en utrolig Grad, og der selvfølgelig skal Folk til at passe baade de store og de smaa Til- og Afskrivninger. Naar man nu er kommen til Overbevisning om, at der behøves Folk, og at disse bør lønnes passende, saa kan jeg ikke erkjende, at man ikke ved Revision af

Kontorholdsloven bør søge at afhjælpe Manglerne i begge de nævnte Henseender. At søge at afhjælpe dem paa Finantsloven, hvor man endda maasse alligevel kan være nødt til at søge yderligere Bevilling, forekommer mig ikke at være en korrekt Fremgangsmaade. Naar man er overbevist om, at det er galt, som det er, bør man vistnok benytte Leiligheden til at rette det, naar den lovlige Leilighed gives dertil, altsaa ved Kontorholdslovens Revision hvert 3die Aar.

Formanden: Forinden Afstemningen bemærker jeg, at Lovforlagets § 4 neppe egner sig til at vedtages ganske som den nu foreligger, men dette vil ialtsald kunne ændres ved 3die Behandling.

Da ikke Flere forlangte Ordet sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) **Ændringsforslag af Finantsministeren til § 1, Afsnit A.**

Linie 5 (Toldkassererfontoret)

„14,330“ forandres til „14,730“.

vedtoges med 32 Stemmer mod 5.

2) **Ændringsforslag af Samme til § 1, Afsnit A.**

Linie 6 (Kreditoplagskassererfontoret)

„5,400“ forandres til „5,600“.

vedtoges med 32 Stemmer mod 4.

3) **Ændringsforslag af Samme til § 1 Afsnit A.**

Linie 7 (Pakhusforvalterfontoret)

„8,600“ forandres til „9,000“.

vedtoges med 32 Stemmer mod 5.

4) **Lovforlagets § 1, med de vedtagne Ændringer saalydende:**

Toldvæsenets Embeds- og Bestillingsmænd tillægges der følgende aarlige Godtgøvelser for Kontorhold og Portoudgifter:

A. For Kjøbenhavns Toldsteds Vedkommende.	
3,500 Kroner	Overtoldinspektøren.
14,730 —	Toldkassererfontoret.
5,600 —	Kreditoplagskassererfontoret.
9,000 —	Pakhusforvalterfontoret.
12,710 —	Havneoppebørselskontorene.
1,600 —	Brænderiafgiftsoppebørselsfontoret.
6,500 —	Hoved-, Skibs-, Registrerings- og Maalingsfontoret.

Toldbestyrelsen er bemyndiget til at fordele den for Havneoppebørselskontorene fastsatte Sum