

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede at ytre sig, gif man strax til Afstemning, hvorved:

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 35 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilfattet Folkethingets Formand med Anmodning om at forelægge det der.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt paa Torsdag Middag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Betalingen for de til Skiftevesenet henhørende Forretninger m. m.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Skifte af Dødsbo og Fællesbo m. v.

Mødet hævet Kl. 2.

Fjortende Møde.

Torsdagen den 12te November Kl. 1½.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har jeg modtaget Exemplarer af det af den ærede Minister i Folkethinget forelagte Forslag til Lov om Tillæg til Lønninger for nogle Embedsmænd og Bestillingsmænd under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet. De modtagne Exemplarer ere omdelte eller vilde blive det.

12te November.

Efter Dagsordenen foretoges først:

Første Behandling af Forslag til Lov om Betalingen for de til Skiftevesenet henhørende Forretninger m. v. (Lovforslaget findes i Tillæg C, Spalte 25—32).

Stellmann: Dette Lovforslag foreligger ganske vist nu første Gang for dette Thing, og det omhandler, som det vil ses, en ikke uvæsentlig Gjenstand, det medfører paa den ene Side et ikke ringe Indtægtstab for Statskassen, og tilfører paa den anden Side Befolkningen en stor Lettelse. Jeg antager imidlertid, at, skjøndt denne Sag ikke før har været til Forhandling i Thinget, vil den dog i de væsentlige Grundtræk være Thingets ærede Medlemmer bekendt. Den har jo allerede i forrige Sæsson i det andet Thing været stillet i et saadant Forhold til den her behandlede Skiftelov, at neppe noget af Thingets Medlemmer, som overhovedet har interesseret sig for disse Sager, har kunnet undlade at fæste Opmærksomheden derpaa. Skjøndt dette ellers var en Sag, som ifølge sin almindelige Betsfæhndhed egnede sig til at prøves i et Udvalg, finder jeg derfor for min Part ikke nogen Grund dertil, idet i det Mindste jeg ifkun har ganske faa Indvendinger mod Lovforslaget, hvilke, for saa vidt de overhovedet maatte godkjendes, let vilde kunne finde deres Udtryk i Ændringsforslag til 2den Behandling, i Særdeleshed naar nogle flere af Thingets Medlemmer, som tidligere have haft med disse Sager at gjøre, i den Hensigt vilde træde sammen. Det, som i Særdeleshed forekommer mig at trænge til Ændring, er Dvergangsbestemmelsen i § 12 i nærværende Lovforslag, idet jeg ikke skjønner rettere, end at denne Dvergangsbestemmelse ikke rigtig kan forliges med Dvergangsbestemmelsen i Skifteloven, hvorfor enten den ene eller den anden af disse Bestemmelser, saa vidt jeg ser, maa undergaa nogen Forandring. Der er navnlig en Anomali, som vil fremkomme, saaledes som Lovene nu ere affattede, og paa hvilken jeg vil henlede Opmærksomheden. I Skifteloven foreskrives det i Dverensstemmelse med, hvad der er grundet i Sagens Natur og ogsaa vilde blive antaget, uden at det utvirkelig var foreskrevet, at Skifteloven bliver anvendelig ogsaa paa Boer, der henstaa under Behandling, i det Dieblif, den udkommer, for saa vidt saadant er muligt ifølge Forholdenes Natur. Deraf vil det følge, at den Gytradtion af Boer, som omtales i Skiftelovens § 75, vil kunne anvendes