

er jo ikke det Spørgsmaal, om Loven kan komme ud, naar man gjør Forandring i den, men derimod hvad man anser for rigtigst at vedtage med Hensyn til Lovens Indhold. Hvad nu dette Spørgsmaal om Udvalgs Nedsættelse i dette Tilfælde angaar, vil jeg, skjøndt jeg ikke er nogen Ven af Udvalgs Nedsættelse, hvor der ingen Nødvendighed er derfor, sige, at det forekommer mig, at, om denne Sag end i sig selv kunde behandles og fremmes uden Udvalgs Nedsættelse, saa har den dog havt en saa besynderlig Gang, at jeg, efter Alt hvad der foreligger, tror det rigtigst, at den standses og overgives til et Udvalg. Derved vil det navnlig kunne opnaas, at de Ændringsforslag, som i ethvert Tilfælde ere nødvendige, ville kunne komme til at foreligge allerede ved Sagens 2den Behandling. Det er ganske klart, at Sagen ikke er gjort med Udstemningen af den sidste Paragraf; thi der er tillige Tidsfristen i den foregaaende Paragraf, og selv om man er enig om Realiteten, opstaar dog det Spørgsmaal, om der ikke med Hensyn til de to forskellige Paragrafer skal to forskellige Tidsfrister, kort sagt, der er forskellige Spørgsmaal, som efter denne Sags eiendommelige Gang synes mig at egne sig til Prøvelse i et Udvalg.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Ablers Forslag om at standse anden Behandling og nedsætte et Udvalg paa 5 Medlemmer vedtoges med 32 Stemmer mod 5.

**Formanden:** Behandlingen er saaledes standset, og Valget af Medlemmerne til Udvalget vil komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Jeg skal nu give Ordet til Ordføreren for Udvalget for Valgbrevs Prøvelse, da jeg veed, at Udvalget er færdig med sin Opgave.

**Ordføreren (Andræ):** De tilstedeværende Medlemmer af Udvalget have undersøgt det til os afgivne Valgbrev og fundet det i god Orden, saa at jeg skal indstille til Thinget, at det erkjender Proprietær, Cand. jur. Schütte til Esbjerg som lovlig valgt Landssthingsmand for 8de Kreds.

**Formanden:** Hvis Ingen forlanger Afstemning, betragter jeg Valgbrevet som godkendt. (Ophold). Det er saaledes godkendt. Odsformularen vil nu blive tilfjælet det nyvalgte Medlem, og naar han har undersøgt den, vil han være itand til at deltage i vore Forhandlinger og Afstemninger.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af: Forslag til Lov om Kontorholdsagodtgjørelse ved Løbsafgiften.

(Første Behandling findes i Tidenden Spalte 1177 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Finansministeren:

Til § 1, Afsnit A.

- 1) Linie 5 (Løbsafgiftekontoret)  
„14,330“ forandres til „14,730“.
- 2) Linie 6 (Kreditoplagsskasserkontoret)  
„5,400“ forandres til „5,600“.
- 3) Linie 7 (Pafhusforvalterkontoret)  
„8,600“ forandres til „9,000“.

**Finansministeren (Jonnesbech):** Jeg tillod mig allerede ved denne Sags 1ste Behandling at udtale, at jeg ønskede at stille Forslag til Forhøielse af Kontorholdsagodtgjørelserne for de tre kjøbenhavnske Løbskontorer, hvilket Tilfælde eller Udslag jeg har indfriet ved de Ændringsforslag, som jeg har stillet. Jeg sagde uden Tvivl ogsaa dengang, at Grundten, hvorfors jeg overhovedet taget havde ønsket disse Forandringer foretagne i, hvad der er vedtaget i Folkethinget, var den, at jeg var mig bevidst, at jeg havde været saa nøiagtig overfor disse Kontorholdsagodtgjørelser, som overhovedet Billighed og Retfærdighed tillod, og derfor ikke kunde gaa ind paa at nedsætte dem yderligere, end de vare nedsatte fra Regjeringens Side. Jeg har saameget mere Grund til at gjøre dette, som jeg tror, at de fleste Nedsættelser tilbørlig herved paa en Misforstaaelse eller Misforståelse af Lovforslagets Motiver; idetmindste kan jeg ikke erkjende Berettigelsen af den Maade, hvorpaa Slutninger fra Lovforslagets enkelte Oplysninger ere dragne i det andet Thing. Man har nemlig, som de Herre ville se i Betænkningen fra Udvalget i det andet Thing, anstillet en Sammenligning mellem det, som de vedkommende Embedsmænd nu have i Kontorholdsagodtgjørelse, og det, som de virkelig havde givet ud i Følge et Gjennemsnit af de sidste 3 Aar; disse 3 Aar ere Aarene 1871—72, 1872—73 og 1873—74, hvorimod den Kontorholdsagodtgjørelse, som de have nu, er det, som blev fastsat ved Finansloven ifjor, idetmindste for de to af dem. Det er altsaa meget klart, at det Resultat, man faar ud heraf, er feil, og det saameget mere feil, som det har været nødvendigt