

et Lidssspørgsmaal, og det havde derfor været uønsket, om man ikke ved denne Leilighed havde stillet Sagen i Bero. — Hvad den øvrige Del af de nævnte udgaaede Summer angaar, vedrøre de et Spørgsmaal, hvorom jeg skal tillade mig nogle Bemærkninger. Vender man tilbage til §. 23, til Afsnittet om Bygning af nye Skibe, vil det findes, at den sidste Post angaar en Sum af 620,900 Kr. Anvælselsen deraf er forandret, idet det oprindelige Forslag gik ud paa, at Beløbet skulde anvendes til at begynde Bygningen af et Pantserfisk, men nu lyder Bevillingen saaledes: „Til at begynde Bygningen af Kanonbaade“. Denne Forandring blev opretholdt ved 3die Behandling i Folkethinget med et lille Overflertal, nemlig 52 Stemmer mod 46, og derfor som man ser hen til, hvad der foreligger ogsaa i andre Retninger end ved Bevilling af Finantsloven, saa vil der deraf fremgaa, hvad jo ogsaa blev antydet af den høitærede Marineminister, at en ikke ringe Del af dette Flertal ikke principmæssig er imod Bygningen af et saadant Pantserfisk til Forsyning af Flaaden, men at det mere er Betimeligheds-spørgsmaal, som have gjort sig gjældende, og som have ført til den Afstemning, som er falden. Det Skib, som det har været paatænkt at sætte i Bygning, er at betragte som en Udvikling i lige Linie af de Skibe, som hidtil ere blevne byggede, for at forøge det pantserbærende Værn i vort Søværn. Jeg sigter ikke herved til saadanne Skibe som „Dannebrog“ og „Peder Skram“, som i sin Tid have været satte i Bygning i andre Diener; jeg sigter heller ikke til „Danmark“, som man fandt det rigtig at anskaffe i 1864, medens Skibet stod næsten færdigbygget i Glasgow, men derimod til saadanne Skibe, som virkelig planmæssig ere byggede for vort Søværn og navnlig da paa vort eget Værft, nemlig „Rolf Krake“, „Lindormen“, „Gorm og „Dnin“. Disse Skibe ere strengt defensive Skibe, de ere ikke forsynede med Rigtning, de ere kun bestemte til at benyttes i nærliggende Farvande, og man har ved ethvert af dem stræbt i saa høj Grad, som det lod sig gjøre, at tilveiebringe kraftigt Skjuts, Hurtighed, Pantserdækning, Alt, saavidt de stillede Betingelser have villet tillade det og saaledes, at de Pengemidler, som have været fastsatte dertil, ikke maatte overskrides ved Bygningen deraf. Det Skib, man nu havde tænkt sig at bygge — og som jeg ogsaa haaber, man i Birteligheden kommer til at bygge, er kun en Udvikling i lige Linie deraf med Bibeholdelse af samme almindelige Karakter, om end med en Forøgelse navnlig i Kanonerne Kraft og i Pantserets Tykkelse. Den Ting at tilveiebringe et saadant kraftigere Skib er ingenlunde en Tanke, der et opstaaet fornylig, men den var allerede til Stede, før Bestemmelsen blev tagen om at bygge „Dnin“, hvor man ved den Sum, der blev sat som Grændse for, hvad Skibet maatte koste, blev

nødt til at gaa til ganske andre Betingelser end det, man allerede den Gang efter Datidens Forhold havde ønsket at kunne gaa til. Ethvert hidtil bygget Skib har ligeledes betegnet et Fremskridt fra det foregaaende med Hensyn til de gode Egenstaber. Det er nødvendigt, naar et Skib skal kunne gaa i Kamp mod et Pantserfisk, at det da til en vis Grad er det jevnbyrdigt og er i Besiddelse af Kanoner, hvormed det kan virke ødelæggende paa sin Modstander, er i Besiddelse af en saadan Hastighed, at det kan vælge sin Stilling overfor ham, og det maa være saa godt dækket med Pantser, at det ikke er udsat for at blive skudt i Sønk, inden det kan begynde at virke med Kraft. Jeg skal dog ikke udbrede mig videre om dette Skibs Beskaffenhed eller Nødvendighed, idet det forekommer mig, at efter alt foreliggende er der en usædvanlig Enighed med Hensyn til Spørgsmaalet, og navnlig er der, saavidt jeg kan skjønne, indenfor Marinens Grændser en større Enighed med Hensyn til Bygningen af et saadant Skib, end der har fundet Sted siden Seilskibenes Tid. Jeg skal derfor i alt Fald foreløbig ikke nærmere gaa ind paa Betragtning af Skibets Nødvendighed og Beskaffenhed, men skal blot yttre nogle Bemærkninger med Hensyn til Betimeligheden af, at Skibet faas. Enhver, der anser det for rigtig at tilveiebringe en saadan Forøgelse af vort Søværn maa nødvendigvis ogsaa anse det for rigtig, at man uden Løven sætter Arbeidet i Gang. Det tør nemlig siges, at der ikke er nogen Udsigt til, at der i en nær Fremtid vil foregaa saadanne Systemforandringer med Hensyn til Pantserfiske, at der fra den Side kunde være Grund til Udsættelse i Forventning af, at man senere skulde opnaa væsentlige Forbedringer. Paa den anden Side vil Bygningen af et saadant Skib medtage mindst 3 à 4 Aar, og jeg kan altsaa kun beklage, at man ikke allerede tidligere har sat det i Gang. Med Hensyn til Betimeligheds-spørgsmaalet maa man overhovedet tage Hensyn til baade, hvad det er, man i Diebliffet antager, man ikke bør gjøre, og ligeledes til, hvad man bør gjøre. Man anser det ikke for betimeligt at bygge et større Skib, men man anser det for rigtigere, saaledes som det er optaget i det foreliggende Lovforslag, at fortsætte Bygningen af Kanonbaade og det endog efter en bestemt Appos af dem, som for Tiden ere repræsenterede i vort Søværn. Vi have for Diebliffet bygget eller under Bygning 5 Kanonbaade af to forskellige Tegninger, een noget større, en anden noget mindre; begge føre samme Kanon, men ere væsentlig forskellige med Hensyn til Hastigheden, som vi skulle opnaa. Af alle disse 5 Kanonbaade, der tilsammen repræsenterer en meget klæffelig Sum, er der ikke een, som endnu er prøvet med sin Kanon ombord. Jeg vilde derfor anse det for at være i højeste Grad uhensigtsmæssigt at fremture med Bygningen af disse, inden man virkelig havde prøvet og gjort