

Domstolene, fordi det kan ske i Amerika med saadanne Sager.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen og Lovforslaget (se Tillæg C Sp. 335 ff) fattedes under Afstemning og vedtoges med 35 Stemmer mod 10.

Formanden. Lovforslaget vil nu blive tilstillet Formanden i det andet Thing med Anmodning om der at fremme det.

Der er ikke Mere paa Dagsordenen. Næste Møde vil blive afholdt imorgen Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om forskellige Jernbaneanlæg paa Sjælland.

Mødet hævet Kl. 3¹/₄.

Otteoghalvtredstredstyvende Møde.

Onsdagen den 24de Februar, Kl. 1¹/₂.

Protokollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om forskellige Jernbaneanlæg paa Sjælland.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 937—983.)

Der var til denne Forhandling fremkommet følgende Endringsforslag:

1) Af Udler, Breinholt, Dresing, Rønser, Riær, Carl Møller, W. Petersen og Bloug:

Til § 1.

Stykkerne 2) og 3) sammendrages til eet Stykke under Nr. 2.

Som Følge heraf forandres i § 2, 1ste Linie, og i § 3, 1ste Linie „3“ til „2“; i § 5,

Linie 3 og 4 fra nedden forandres „800,000 Kr. . . . de under § 1 Nr. 3“ til: „og 3,700,000 Kr. for de under § 1 Nr. 2“; endelig forandres i § 8, 2den Linie, „3“ til: „2“.

2) Af S. Andersen, M. Andersen, Frandsen, N. Hansen, Hasle, Mogensen, N. Pedersen, Ravn, Schøler, Simonson og Skytte:

§ 3 forandres i 2den til 4de Linie Ordene „de til Sporet . . . og Vigersløv“, til: „den paa Kommunens Grund liggende Del af den gamle Jernbanebæmning samt de øvrige til Sporet fornødne Grunde, som eies af Kommunen.“

Formanden: Skjøndt der kun er stillet to Endringsforslag, anser jeg det dog for rigtigst, da de ere indbyrdes helt forskellige, at dele Forhandlingen saaledes, at Endringsforslaget til § 1 først sættes under Forhandling for sig. Med Hensyn til dette Endringsforslag skal jeg iøvrigt gjøre opmærksom paa, at foruden de eventuelle Forandringer paa andre Steder i Lovforslaget, som ere fremhævede ved selve Endringsforslaget, vil det endvidere være nødvendigt at forandre Tallet 3 til 2 i sidste Linie af § 2, saafremt Endringsforslaget ellers vinder Bifald. Der er vistnok endnu en og anden Retteelse, som der i saa Fald tillige kunde være Spørgsmaal om, men som jeg dog ikke anser det for nødvendigt at foretage, maasse alene med Undtagelse af en Forandring i § 1, 5te Stykke, hvor det hedder: „Koncession kan meddeles enten paa et enkelt af de nævnte Anlæg eller under Et paa flere af disse“. Jeg er bange for, at dette Sidste kun vil komme til at staa i en mindre god Forbindelse med Lovforslagets øvrige Indhold, dersom de Forandringer, der foreslaas ved Endringsforslaget, foretages; men en tilstrækkelig Afhjælpning af Ansvaretheden vilde ligge udenfor mit Raaderum, og jeg veed, at de ærede Forslagsstilleres Opmærksomhed er henvendt derpaa; i alt Fald vil der nu kunne forhandles derom.

Udler: Jeg tillader mig at anbefale det Endringsforslag, som jeg i Forbindelse med 7 andre Herrer har stillet. Jeg skal med Hensyn til den Inkurie, som den ærede Formand gjorde opmærksom paa, sige, at Ansvarer derfor ene er mit, da de andre Herrer vare saa venlige at overlade til mig at fremsætte Endringsforslaget. Det vilde være korrektere, om der paa det fremhævede Punkt var brugt andre Udtryk; men for mig har dette dog ikke nogen reel Betydning. Jeg beklager kun, at Lovforslaget nu muligens vil faae en mindre smuk Form; men jeg maa finde mig i, at en Feil kan indløbe for mig, som endnu er et nyt Medlem her; det kan jo ske for Enhver;