

(Indenrigsministeren: Var det ikke mod Betalingen?) Nei, det var netop med Hensyn til, at den Ordning, som Flertallet vil tilvebringe, er særdeles upraktisk, og at Forslaget, saaledes som det af den ærede Indenrigsminister var forelagt, med nogle nødvendige Endringer var langt at foretrække. Jeg skal ikke komme videre ind paa en Artikel, som har staaet i et Blad, men jeg vil henvise dertil, forsaavidt man vil gjøre sig bekendt dermed, at det ikke er uden Grund, naar jeg paastaar, at Patentsøgerne ville være misfornøiede ikke blot paa Grund af Betalingens Forhøjelse, men paa Grund af mange andre Gener, der ere forbundne med at faae Patent efter den Ordning, som det nu foreliggende Lovforslag vil indføre. Jeg tvivler ikke paa, da den ærede Minister nu har sagt det, at han har stor Interesse for denne Sag; men dersom det ærede Thing vedtager Lovforslaget, hvad jeg dog bestemte vil fraraade; saa skal jeg sætte mit Naab til, at denne Sag maa faae en grundig Behandling i det andet Thing, og at vi da maa faae den tilbage hertil i en anden Stikelse, end den nu gaar fra os.

Ordføreren (Krieger): Jeg tror i det Hele taget ikke, at de Ytringer, vi idag have hørt af min ærede Kollega i Udvalget, væsentlig have været noget Andet, end hvad der tidligere og med samme Styrke er fremsat fra hans Side, og jeg tør derfor antage, at Thinget ikke, og det saa meget mindre efter den ærede Ministers Udtalelse, vil forlange, at Ordføreren udsærlig skal komme tilbage til de Betragtninger, som han allerede een Gang har haft den Ære at fremsætte. Da navnlig Hovedspørgsmaalet, som den ærede Landsthingsmand drøftede idag, nemlig Spørgsmaalet om Forundersøgelsen, alt har været udsærligt behandlet, er der kun et Par Bemærkninger, som jeg finder mig forpligtet til at fremsætte i Anledning af den ærede Landsthingsmands Udtalelser. Det første Punkt, jeg vil berøre, er den Paastand, at den nuværende Tilstand skulde være bedre end den, som bringes i Forslag ved nærværende Lovforslag. Herved ere to Ting at bemærke. Det første er, at det er forunderligt, hvor en Situation i det Dieblis, der er Spørgsmaal om at forlade den, antager et rosenrødt Skær, som den under andre Forhold aldeles ikke har haft, og det ofte i de samme ærede Mænds Munde, som i en lidt anden Belysning vilde finde den nuværende Tilstand meget slet. Naar der fremkommer en lidt forandret Stilling, og man tror derved at kunne modarbejde det Nye, hænder det ofte, at man pludselig faar Dinene op for alt det Gode ved den nuværende Tilstand. Men afgjørende er det i alt Fald, som det gjentagende er blevet fremhævet, at den nuværende Tilstand er uholdbar; det er en uholdbar Tilstand at læsse dette Arbejde uden noget som helst Bederlag paa poly-

teknisk Læreaanstalts Medlemmer. Det har vistnok været en Hovedgrund til, at denne Sag er bleven taget under Forhandling foruden forskjellige andre Grunde. Det er ikke første Gang, at Spørgsmaalet om en Patentlov ligger for; for over 25 Aar siden har man andraget paa en Patentlovs Udaarbejdelse, jeg erindrer endog saa, at Sagen har været bragt paa Bane for 50 Aar siden. Men ligemeget, polyteknisk Læreaanstalt har ærlig og tro flædt paa Læset, indtil den tilsidst segnede under det. Det er et Hovedmotiv, hvorfor den nuværende Tilstand ikke ret vel kan opretholdes. Jeg mener ikke, at Anstalten idag eller imorgen vil erklære, at den ikke mere vil afgive Betænkninger, men det maa erkendes, at det er nødvendigt, at der foregaar Forandring. Naar saa det ærede Medlem fremhæver som en Mangel ved den foreslaaede Tilstand i Sammenligning med den nærværende, at der kun bliver tre Medlemmer, som nu skulle udføre det Æværv; som tidligere er bleven udført af saa Mange, maa det i Forbigaaende sagt erindres, at det havde staaet til det ærede Medlem at foreslaa Kommissionen udstyret med et større Antal Medlemmer, saa var den Indvending bleven fjernet. Det gjælder overhovedet om mange af hans Bemærkninger, at han har havt Leilighed til at stille Endringsforslag. Jeg vil, for at komme til Hovedsagen, minde om, at hele det foregaaende System i Et og Alt hvilede paa Belvillie, hvorfor skulle vi saa antage, at for Fremtiden al Belvillie vil høre op? Er det ikke meget naturligere at antage, at naar de Mænd, som komme ind i Patentkommissionen i Sager, som særlig kjendes af Denne eller Sin ifølge hans særegne Stilling, vilde søge en Dplysning hos ham, de da vilde faa den? Der forelaa tidligere hverken nogen Forpligtelse for Artilleriofficerer eller Ingenieur-officerer eller private Mænd til at give Dplysninger til polyteknisk Læreaanstalt; men jeg tvivler ikke paa, at de, til hvem Sagen er gaaet til Referat i polyteknisk Læreaanstalt, mangen Gang har faaet saadanne Dplysninger der, hvor de kunde ventes, og hvorfor skulde ikke den Belvillie, som tidligere af saadanne Sagkyndige har været viist ligeoverfor Referenterne i polyteknisk Læreaanstalts Bestyrelse, gjøre sig gjældende lige over for de Mænd, som faae det særlige Æværv ved disse Spørgsmaals Behandling? Uden nogen Belvillie ved saadanne Sagers Behandling gaar Ingenting, mine Herrer! Den anden Bemærkning, som jeg skal tillade mig at gjøre, fremkommer jeg med lige over for, hvad det ærede Medlem fremhævede som Grund til, at Tilstanden skulde blive saa meget slettere, nemlig den fuldkomne Mangel paa Afgang til Appel. Jeg vil nu dertil sige, at i Virkeligheden tror jeg ikke, at den nuværende Tilstand har indeholdt nogen Ordning, hvorigjennem der kunde siges at være Afgang til en væsentlig Paaanke af de Resolutioner, som