

14) Forslag af Samme under Nr. 17 til § 28:

„Fængsel fra 1 Maaned til et Aar“ forandres til: „simpelt Fængsel fra 14 Dage til 6 Maaned“.

vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

Forslag af Samme under Nr. 18:

„Paragraferne rettes efter Afstemningerne,, anfaas som en Selvfølge.

Lovforslaget i dets Helhed fattes derefter under Forhandling.

Teszen: Derfom jeg antog, at dette Lovforslag nød en sær Kjærlighed hos den ærede Indenrigsminister, eller at den ærede Minister fatte ganske særdeles Pris paa at faae en ny Patentlovgivning bragt tilveie i indeværende Session, skulde jeg ganske vist af Hensyn til den ærede Minister tilbageholde de Grindringer, som jeg kan have at gjøre imod Lovforslaget, da jeg nødig vil lægge den nuværende Regjering og særlig ikke den ærede Indenrigsminister noget Palmstraa i Veien under de nuværende vanskelige Forhold. Jeg kan imidlertid ikke tro, at den ærede Minister, derfom han har havt nogen sær Kjærlighed til det Lovforslag, som indbragtes af ham i Begyndelsen af Sessionen, skulde have vedligeholdt denne, efterat Lovforslaget er blevet saaledes forandret, som Iket er ved de stedfundne Afstemninger, hvorved det nu har faaet en ganske anden Karakter end den, som det havde, da det indbragtes af Regjeringen. Jeg kan heller ikke tro — og jeg er vel berettiget til at sige det —, at dette Lovforslag egentlig er blevet udarbejdet af den høitærede Minister, idet nemlig den høitærede Ordfører ved Sagens 2den Behandling antydede, at det sandsynligvis var et ældre Lovforslag, som nu var kommet frem, formodentlig for at give Landstinget en nyttig Beskæftigelse i det første Halvaar af Sessionen, medens det lige berettigede, men ikke mere berettigede Folkething behandlede eller skulde behandle alle større, vigtigere og betydningfuldere Sager. Jeg tror derfor, at jeg ikke bør tilbageholde, hvad jeg tror med Høie kan siges imod at vedtage Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger. — Det vil erindres af de ærede Herrer, at Anledningen til, at dette Lovforslag i det Hele blev forelagt, var, saaledes som det er udtalt i Motiverne, at det er en vel begrundet Afse imod det nuværende System, at det lader Bevillingsmyndigheden være raadende i

disse Forhold, at det vel kan være muligt at godtgjøre, at en Opfindelse ikke er ny, men derimod ikke, at en Opfindelse virkelig er ny, at Vanskeligheden ved at tilveiebringe en sagtyndig Undersøgelse ikke under de nuværende Former kan løses, og endelig, at den nuværende Expedition af Patenter er forbunden med stor Vanskelighed, Tidsspilde og Ophold for Patent søgeren. Det er Anledningen til, at Lovforslaget blev forelagt, at man vilde søge alle disse Mangler afhjulpne. Hvad der skulde opnaas ved den Forandring, der skulde ske i Patentlovgivningen, var det, at Istedet for at det tidligere var en Bevillings sag, skulde det nu blive en Ret for Patent søgeren, en Ret, som kun skulde tilkomme Opfinderen alene, og Patentet skulde udstedes uden nogen forudgaaet Undersøgelse af Opfindelsens Bessaffenhed. Jeg har saaledes angivet, hvad der var Anledningen til, at dette Lovforslag fremkom, og jeg har angivet, hvad der var Diemedet med Regjeringens Forslag, som blev forelagt. Men jeg vil nu spørge ærede Herrer, om Nogetombest af, hvad der saaledes var Anledningen til eller Diemedet med Regjeringens Forslag, paa nogen Maade er opfyldt ved det nuværende Forslag. Bevillingsmyndigheden er ikke ophævet derved, at den ærede Minister har faaet Ordet „Afgang“ i første Paragraf rettet til Ordet „Rettighed“; Bevillingsmyndigheden vil under det System, der nu er indført, flovere aldeles paa samme Maade som tidligere. Enhver Patent søger skal henvende sig med Ansøgning til Patentkommissionen, og det beror paa dennes Bedømmelse af, om Opfindelsen er ny og virkelig, foruden andre Momenter, hvorvidt Patentet skal gives eller ikke. Nu er der vel for det Tilfælde, at man vil tilstaa Beskyttelsen, fastsat en Tidssfrist, inden hvilken Publikum eller de Andre, der have Interesse i Sagen, kunne klage over, at Ansøgningen bevilges, eller paatale deres Ret, og saa kan Ansøgningen ogsaa afflaas; men forinden man kommer dertil, har Patentkommissionen Myndighed til efter sit Skjøn at afgjøre, hvorvidt Opfindelsen er ny og virkelig eller ikke, og hvorvidt altsaa Opfinderens Begjæring skal afflaas eller bevilges. Det er jo et fuldstændigt Bevillingssystem ligesom det, vi have havt hidtil. Men dertil kommer, at den Undersøgelse, som nu skal finde Sted, ingenlunde er saa god som den, der tidligere har fundet Sted. Efter Lovforslaget skal der nedsettes en Patentkommission paa 3 Medlemmer, til hvem Patentansøgerne henvises, og som have at afgjøre disse Punkter med Hensyn til, om An-