

anden Side. Thi jeg kan ikke — som jeg ogsaa tidligere har haft Leilighed til at udtale — være blind for, at det overfor den politiske Situation i Landet er af stor Bigtighed at komme til en solid Samarbeiden med de Herrer derovre. Der er neppe Nogen her, som ikke i Grunden ønsker, at vi skulde komme ud af de politiske Forhold, hvorunder vi have arbejdet i de sidste tre Aar, og jeg ser ikke, hvorledes vi ellers skulde kunne komme ud af det hele politiske Uføre. Naar jeg ser paa Sandsynligheden for at faae en Regjering, som skulde kunne tilintetgjøre det Flertal, som hidtil har været dannet er den Sandsynlighed i mine Øine meget svag. Jeg ventet ikke nogen kraftig Regjering, og ønskede ikke heller nogen Regjering, som turde gjøre det ved at anvende Forsatningens stærkeste og ialtsald noget truivlsomme Middel, og jeg tilstaaer, jeg har heller ikke meget Haab om for det Første at faae en saa reformatorisk Regjering, at den paa den Maade kunde overvinde dem omkring i Landet. Der var en anden Mulighed, nemlig, at de Herrer selv vilde komme til at danne Regjeringen, jeg vilde ikke have Noget imod det, men det afhænger jo ikke af os, hvem der skal danne Regjeringerne her i Landet, og efter hvad der foreligger, ser jeg ikke, at der er megen Sandsynlighed for, at det ærede Medlem fra Kolbing (Berg) kommer til at danne nogen Regjering. (Munterhed). Ja! jeg vil ikke beklage det; som jeg selv har sagt, er jeg overbevist om, at det kun vil være for: der var dog idetmindste en Mulighed for, at det var en heldig Begivenhed ud af den uhyggelige Marsch paa Stedet, som vi have gjort i de sidste tre Aar. Men naar Forholdene ere saaledes, kan jeg ikke Andet, naar jeg ser paa disse politiske Sandsynligheder, end at lægge den største Vægt paa enhverformelig mulig Overenskomst med de Herrer, og det er derfor udelukkende af den Grund, at jeg, med en vis Glæde endogsaa, gik ind paa den foreløbige Udtale, der her var truffen mellem nogle af vore Medlemmer i Finantsudvalget og nogle af de andre Herrer. Jeg tilstaaer, at efter hvad der er sket i Dag, har idetmindste jeg ikke ganske opgivet Haabet om, at dette maa være Begyndelsen til noget Andet. Jeg kan navnlig ikke Andet end oprigtig takke det ærede Medlem for Veile (Th. Nielsen), fordi han i denne Sag som ogsaa tidligere i adskillige Sager — jeg veed, han har bidraget til at gennemføre forskjellige Reforme, som han selv nylig nævnte — har bestræffet sig med Realiteten. Jeg maa ogsaa anerkende de Udtalelser, vi hørte fra det ærede Medlem fra Nøen (Bojzen). Jeg tager virkelig til Indtægt det lidt haanende Udtryk, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) før slyngede ud, naar han talte om, at det var maaste Begyndelsen til en Realpolitik. Jeg haaber, at det maa være, om end kun en svag Begyndelse, saa dog Noget, der kan føre til, hvad der virkelig er Grundlaget for alt parla-

mentarisk Bæsen, Overenskomst og Samvirken, en Realpolitik istedetfor den Politisk, vi have drevet i de sidste tre Aar.

**J. M. Hansen:** Det forekommer mig, at der allerede er talt altfor meget her om det, som efter min Opfattelse betegnende er kaldt „et raadent UG“. Om dette raadne UG vil der blive fuld Leilighed til at tale paa et andet Sted end i denne Sal, og jeg skal derfor ikke her indlade mig paa Alt, hvad der angaaende dette er sagt. Jeg skal indskrænke mig til, uagtet det kom fra det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd), dog at nedlægge en bestemt Protest mod, at det er gaaet saaledes til, som han beskrev, men jeg skal ikke komme videre ind herpaa. Jeg skal strax udtale, at medens jeg selvfølgelig ikke — det kan det ene Medlem ikke ligeoverfor det andet — vil vedkjende mig enhver Sætning, der er udtalt af det ærede Medlem for Kolbing (Berg), vil jeg paa den anden Side sige, at jeg finder mig stærkt opfordret til under de nuværende Forhold og paa dette Sted at sige, at jeg hovedsagelig og væsentlig slutter mig fuldstændig til, hvad han har sagt. Jeg kan efter denne Forklaring fatte mig saameget kortere. Jeg skal ikke med et Ord indlade mig paa, hvad det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) har sagt. Hans „hyggelige“ eller „uhyggelige“ Tilstande skal jeg ikke berøre, men jeg vil med et Par Ord udtale mig ligeoverfor det ærede Medlem for Prestø Amts 6te Valgkreds (Bojzen). Han er med sin sædvanlige Humanitet, som vi vist Alle erkjende, dog, mener jeg, i dette Dieblis gaaet os To noget for nær ved, hvad han sagde, og medens jeg overfor de allerfleste Andre ganske rolig kan bære dette, har det gjort mig ondt, at dette ærede Medlem vilde stille sig paa den Maade overfor os, som han har gjort. Han har nemlig blandt Andet udtalt, at han mente, at vi af Harme havde sillet os, som vi havde gjort. Det er høist uberettiget og uretfærdigt at udtale, at vi skulde være bevægede til at indtage den Stilling, vi gjøre, af Harme over, hvad der er passeret; dette afviser jeg, og jeg lægger saamegen Vægt derpaa, at jeg vil afvise det bestemt, netop fordi det er kommet fra det ærede Medlem — som sagt, overfor mange Andre vilde det slet ikke have vort mig. Imidlertid kom det ærede Medlem ogsaa med den Udtalelse, at han mente, at vor Stilling overfor de Herrer ikke var ganske loyal. Sa, vi kunde jo let gjøre Gjengjæld, men det vil jeg ikke, jeg vil ikke gjøre Gjengjæld, jeg ønsker saa lidt som muligt, at vi skulde komme til at sige Noget, hvorend vi kunne faare hinanden, og derfor skal jeg ikke komme ind herpaa.

**Formanden:** Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har sagt det; det er vist en Misforstaaelse, om jeg erindrer det ret.