

Taler saavel som af de ærede Medlemmer for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojfen), af den nuværende Situation, og den saa ofte omtalte Overenskomst, staa i fuldstændig Strid med min Opfattelse af samme. Der er talt saa ofte om denne Overenskomst, og skjøndt jeg ikke kan føre Ordet for Andre end mig selv og kun kan feie for min egen Dør, og maatte for ganske enkelte, der ligge tæt ved Siden af, tror jeg dog at maatte bemærke, at det er tydelig nok fremgaaet af tidligere Forhandlinger, ligesom det maa være bekendt for dem, der have deltaget i Overenskomsten, at dennes Hovedformaal var at undgaa de truende Konflikter mellem de forskellige Dele af den lovgivende Myndighed. Jeg erkjender paa ingen mulig Maade, hvad der nu atter er kommet til Orde, at provisoriske Finantsloves Udfærdigelse ubetinget er en grundlovstridig Handling. Der kan være Forhold, hvor det endog er den eneste af Grundloven anviste Udvei. Jeg har udtalt dette før her i Salen, og skal gjentage det idag, og navnlig lige overfor de Grundsetninger, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds udtalte, thi han er af dem, som let kunne gjøre en saadan provisorisk Finantslov til Nødvendighed som den eneste Udvei, der staaa Regjeringen aaben. Vi indgik paa Overenskomsten for at undgaa en saadan Nødvendighed, men ikke for derved at tilkjendegive, at vi ansaa provisoriske Finantslove for grundlovstridige, naar de Betingelser virkelig ere tilstede, som forudfattes i Grundloven. Vi haabede imidlertid igjennem en Overenskomst med den anden Side af Salen, det tidligere ærede Flertal, at forhindre Tilstedekomsten af disse Betingelser, idet enhver Nødvendighed af en provisorisk Finantslov blev fjernet. Efter at det nu under Forhandlingerne i Fællesudvalget har viist sig, at den eneste Udvei til at undgaa en provisorisk Finantslov er at vedtage de Forslag, som nu foreligge til Afstemning, skulde jeg dog tro, at en loyal Opfattelse af Overenskomstens Hensigt maatte fremstille det som en uafviselig Pligt for Deltagerne i samme enten at benytte denne Udvei eller at anvise os en bedre. Naar derimod det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds nu udtaler sig, som om det var hans Ønske netop at fremkabe den Situation, hvorunder Regjeringen har erklæret, at den maa gribe til den provisoriske Finantslov som en uundgaaelig Nødvendighed, hvilket ei heller godt lader sig benegte, saa er dette en fuldstændig modsat Opgave af den, hvorfor Overenskomsten blev afluttet. Vedkjender det ærede Medlem sig saaledes et aldeles modsat Formaal af vort ved Overenskomstens Indgaaelse udtalte, tror jeg ikke, han kan forundre sig over, at vi ikke have Lyft til at gaa med ham. Jeg maa desuagtet benegte, at der fra vor Side har fundet en ensidig Tilbagetræden fra Overenskomsten Sted, tværtimod har nogen

ensidig Tilbagetræden fundet Sted, maa det være fra den modsatte Side. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at, naar Situationen er saaledes, at det Spørgsmaal foreligger til Afgjørelse: „hvorledes skal der handles i dette Dieblit,“ og vi have erklæret os villige til at forhandle derom med de øvrige Deltagere i Overenskomsten og selvsølgelig til at lade denne Forhandlings Udsald være bestemmende for vor Opdræden, og de Herrer saa for dem ville vedtage Beslutninger uden Hensyn til os, saa er det dem, der have truffet sig tilbage fra Overenskomsten og gjort det umuligt for os at handle i Samklang med dem. Dette maa jeg anse for ligefrem givet. Der har fra de Deltageres Side, hvis Mening jeg personlig har havt Leilighed til at erfare, kun været et Ønske om loyalt og aabent at sammenarbejde med de Herrer fra den anden Side; men naar de ikke have fundet dem foranledigede til at lade os faae Leilighed til at forhandle Sagen med dem, er det deres egen Skyld, at hver gaar sin Vej. De Herrer have taget deres Beslutning uden at spørge os, og de maa finde dem i, at vi saa ogsaa tage vor Beslutning uden at spørge dem. Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds indrømmer jo, at Overenskomsten ikke var af anden Betskaffenhed, end at Deltagerne i samme kunde løses fra den, men naar altsaa de Herrer fra den Side, hvortil det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) hører, tage deres Beslutning uden Hensyn til os fra den anden Side, da have de selv løst Baandet til os, og det maa da erkjendes som en ligefrem Nødvendighed for os, at vi gaa vor egen Vej. Nu siger en af de ærede Herrer: „Ja, men Overenskomsten blev sluttet mellem Partiernes“. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds karakteriserede dette endnu nærmere derved, at han betegner Overenskomstens Deltagere som Mandstabet, der stilles mod Regjeringen. Jeg tror, at i dette Udtryk ligger Pointen; det ærede Medlem betragter os som Mandstab; men deri tager det ærede Medlem fejl. Han kan maasse paa den Maade betegne sine egne Meningsfæller, men ikke os Andre; vi høre hverken til hans eller til nogen Andens Mandstab og ere ikke indtraaede i noget Forhold, hvorved vi kunne indtrænges under Mandstabet. Vi ere ikke en Gang noget samlet Parti, saaledes som en af de Herrer have betegnet os; Mange af os have aldrig hørt til noget Parti; en Del af os ere fuldstændig selvstændige og enestaende Mænd, og Andre høre vel til mindre Grupper, men disse danne ikke i Forening noget politisk Parti. Deraf følger, at, hvis det ærede Medlem og hans Meningsfæller virkelig ville fortsætte deres Samarbeiden med os, saa maa de bevare os med at føre Forhandlinger med os; kunne de ikke det, saa er enhver Samarbeiden umulig. Det ærede Medlem betegnede Resultatet af Overenskomsten for Folkethingets Vedkommende