

## Fraværende.

Fenger; Frederiksen; Holstein-Ledreborg; Jacobsen; Hans Jensen; Niels Jensen (Narhus Amts 3die Valgkreds); Ingerslev; Klein; Th. Kruse (Iyg); Lars Larsen; N. Larsen; Knud Pedersen; Schroll; Wille.

Forflag af Marineministeren til samme Paragraf:

I 3die Linie udgaa Ordene: „det Beløb, der ifølge foranstaaende Bestemmelse“, og istedet for sættes „dette Tilskud“.

vedtoges uden Afstemning.

## 4) Forflag til § 3 af Samme:

I Slutningen af Paragrafen indsættes som nyt Stykke:

„Bestemmelserne i denne Paragraf finde dog ikke Anvendelse paa den nuværende Fyringenieur og Fyrinspektøren ved Nallehoved Fyr, der have kongelig Udnævnelse.“

vedtoges med 68 Stemmer imod 2.

## Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 68 Stemmer imod 10.

Lovforslaget gaar nu til Landstinget.

**Formanden:** Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Onsdag, Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

## Første Behandling af:

Forflag til Beslutning af Rigsdagen med Hensyn til Statsregnskabet for 1872—73.

Mødet hævet Kl. 2 $\frac{1}{2}$ .

## 136. Møde.

Onsdagen den 12te Mai, Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af Forflag til

Beslutning af Rigsdagen med Hensyn til Statsregnskabet for 1872—73.

(Det af Landstinget vedtagne Forflag til Beslutning findes i Tillæg C. Sp. 125 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1323 ff.).

**Formanden:** Som det vil erindres, foregaar denne 1ste Behandling efter Reglerne for Lovforslags 2den Behandling.

**Ordføreren** (Holstein-Ledreborg):

Da jeg formoder, at det er Meningen at slutte denne Behandling i nærværende Møde, skal jeg fatte mig saa kort som muligt, og ikke gaa ind paa andre Punkter end dem, hvori det er nødvendigt at sige Noget til, hvad der indeholdes i Betænkningen; de Punkter, hvori jeg mener, at selve Betænkningen indeholder tilstrækkelige Oplysninger om de Motiver, der have ledet Udvalget, skal jeg forbigaa. Med Hensyn til det første Punkt i Betænkningen, det vil sige Indledningen, ville de Herrer være opmærksomme paa, at der saavel fra Udvalgets som fra Statsrevisionens Side er reist en Beklæggelse over, at mange Besvarelser fra Ministerierne først ere indkomne saa sent. Ifølge det Reglement, der gjaelder for Statsrevisionens Føretningsgang, og som er vedtaget af Rigsdagen, skal Statsrevisionen ikke vente længere end 8 Uger. Ganste vist er dette ikke nogen Lov, og det er derfor maaste ikke bindende for Ministeriet, men det maa dog vistnok indrømmes, at det er uheldigt, naar Besvarelserne fra Ministerierne indkomne saa sent, at ikke blot de 8 Uger blive overskredne, men ofte mange flere. Der er for noget siden meddelt mig en Fortegnelse fra Statsrevisionens Side over Besvarelser, som ere indkomne meget sent, ofte, saavidt jeg husker, endog Maaneder for sent, og det maa vistnok indrømmes, at Statsrevisionen ikke blot derved forhindres i at udføre sit Arbejde, men Følgen deraf bliver ogsaa, hvad der i Nar i temmelig høj Grad er Tilfældet, at adskillige Bøger maa henstaa uoplyste til næste Nar og overgives til næste Nars Revision, hvilket ikke kan Andet end medføre en Banffelighed for Overstueligheden og Klarheden i selve Statsregnskabet. Jeg skal imidlertid oplyse, at alle de Besvarelser, som ikke vare indkomne, dengang Statsrevisionens Arbejder bleve sluttede, efter en senere Meddelelse nu ere indkomne, saaledes at Revisionen følgerlig næste Nar vil kunne give tilstrækkelige Oplysninger med Hensyn til de Punkter, som det nu er blevet nødvendigt at udsætte. Med Hensyn til de i Betænkningen under §§ 19 og 21 nævnte Punkter tror jeg ikke det er nødvendigt, at jeg tilføjer nogen Bemærkning. — Derimod skal jeg med Hensyn til § 22 udtrykkelig henlede Thingets Opmærksomhed paa, at der i Statsrevisionens Indstilling om, at Udgiften;